

EMLÉKEZTETŐ

a VDSZ elnöksége 2018. április 23-án és 24-én Balatonszemesen megtartott üléséről

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Hitelesítők: Eördöghné Pataki Irén és Tihanyi Endre

Az Elnökség üléséről hanganyag készül, vitás kérdések esetén a hanganyag a jegyzőkönyvvezetőnél vagy a Titkárságon elérhető.

Székely Tamás megnyitja az elnökségi ülést. Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján az Elnökség **határozatképes.**

Eördöghné Pataki Irén jelezte a Vegyipari szakág részéről, hogy az elnökségi üléseken Varga Mihályt Tóth Éva helyettesíti, és szavazati joggal bír a helyettesítések során.

Székely Tamás felsorolja a napirendi pontokat. Az Elnökség a napirendet egyhangúlag elfogadta.

Az Elnökségi ülés napirendi pontjai:

- 1. A VDSZ 2017. évi pénzügyi beszámolója**
- 2. A VDSZ költségvetésének 2018. I. negyedévi, időarányos teljesítése**
- 3. Javaslat a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezetének tagsági jogviszonyára.**
- 4. Beszámoló a Vegyészeti Múzeumot támogató alapítvány tevékenységéről.**
- 5. A VDSZ stratégiai feladatai, szakszervezeti kihívások.**
- 6. A GDPR-ral kapcsolatos szakszervezeti feladatok**
- 7. Különlélék.**

Az első és a harmadik napirendi pontok esetében fontos a határozatképesség. Ezek kiemelkedő fontosságú témák.

1. Javaslat a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezetének tagsági jogviszonyára. (3. napirendi pont)

Székely Tamás elmondta, hogy 2016 óta figyelemmel kísérik a tagdíjfizetési fegyelmet. 2017 év végén a VDSZ Elnöksége Dorogon határozott arról, hogy akik nem fizetnek, azokat fel kell szólítani a kötelezettségek teljesítésére. A 3 nemfizető szervezetből kettő rendezte a tartozását, a Szegedi Gumigyár szakszervezeti vezetője pedig levelet írt. Az Ügyvezető Elnökség kérése ellenére Radics Gábor kijelentette, hogy nem fog fizetni, ezt írásban is megerősítette. Ez nem erősíti a szolidaritást, és nem építi a VDSZ jövőjét. A Szegedi Gumigyár szakszervezeti testületének többsége a VDSZ-ből való kilépést támogatta. Ezt egy levélben Radics Gábor le is írta, amit azonban sokan nem kaptak meg (04.18-ai keltezésű a levél). Radics Gábor az elnökségi ülésen nincs jelen, ezt korábban jelezte is.

Székely Tamás ezt követően felolvasta a 18-ai levelet.

Hozzászólások, kérdések:

- Margittai Péter: Radics Gábor folyamatosan tájékoztat VDSZ-es belügyekről külsős, MASZSZ-os személyeket. A VDSZ alapszabálya nem teszi lehetővé egy tagszervezet felfüggesztését. Tagdíjat pedig nem fizet. Ezért javasolja a tagság megszüntetését. Nincs jogi alapja, hogy az Elnökség tagja legyen, ráadásul még utasítgatja is annak tagjait.
- Varga Gyula: Miért nincs más képviselő jele a Gumiipari szakágból?
- Székely Tamás: Horváth Sándor érkezni fog. Őt korábban felmentette a szakág.
- Tósoki Géza: Meg kell várni Horváth Sándort, hogy az ő jelenlétében tárgyalják tovább az ügyet.
- Ledács Kiss Miklós
- Szabóné Lakatos Erzsébet: ha felfüggesztik vagy kizárják a VDSZ-ből, akkor ez hogyan érinti az Radics Gábor tisztségeit a VDSZ-en belül?
- Székely Tamás: Lehet, hogy a szakszervezetet kizárják, de a szakág vezetőjeként képviseli a szakágot az Elnökségben.
- Tósoki Géza: az alapszabály nem mondja ki, hogy a szakágak vezetőinek milyen jogviszonyban kell lenniük.
- Varga Gyula: Ezt az alapszabályban kell rendezni a következő küldöttértekezleten.
- Margittai Péter: A VDSZ tagja az lehet, aki elfogadja magára nézve az alapszabályt. Radics Gábor kijelentette, hogy nem fogadja el.
- Tósoki Géza: Mivel a szakág fizet, így lehet az Elnökség tagja Radics Gábor.
- Székely Tamás: az alapszabály szerint a szakág vezetője tagja az Elnökségnek.
- Varga Gyula: Úgy felfüggeszteni valakinek a tagságát, hogy nem látni előre, hogy hogyan és mikor renndezi a tartozását, kérdéses. Ha nincs vállalása, nincs felfüggesztés. Legyenek formális követelményei is.
- Tósoki Géza: Felvázolta saját szervezetének felfüggesztési kérelmét. Kb 1-1,5 évre kért felfüggesztést, amely idő alatt nem is vették igénybe a VDSZ szolgáltatásait.
- Szabóné Fréh Zsuzsa:
- Eördöghné Pataki Irén: A problémának több összetevője van, és a fő kérdés a kizárás.
- Székely Tamás: A PEB felszólította a VDSZ Elnökét, hogy járjon el a nemfizető tagszervezetekkel szemben az alapszabály szerint.
- Margittai Péter: A létszámot tekintve szabálytalanságok történtek a Gumiipari Szakág küldöttértekezletén.
- Székely Tamás: Nem létezik a felfüggesztés intézménye az alapszabály szerint. vagy tag, vagy nem tag.
- Tósoki Géza: óvatosságra int. Ne zárjunk ki bizonyos lehetőségeket a rászoruló tagszervezetek előtt. Ez fontos a jövőre nézve.
- Székely Tamás: létezhetnek tagdíjfizetési könnyítések.
- Varga Gyula: Mennyivel bonyolultabb egy kizárás, és később egy esetleges újabb felvétel?
- Szabóné Lakatos Erzsébet: Ismertetni kell Radics Gáborral minden körülményt.

- Tósoki Géza: Módosítani kell az alapszabályt a következő küldöttértekezleten.
- Kiss Béla: a Küldöttértekezleten fellebbezhet az Elnökség döntése ellen. Érinti a probléma a MASZSZ szövetségi tanácsi tagságot is. Javasolhatjuk, hogy az Elnökség hívja össze a Gumiipari Szakágat. Olyan ember kellene, hogy képviselje a szakágat, akinek rendezett a viszonya a VDSZ-szel.
- Sánta József: Hogyan jut hozzá a VDSZ a tartozáshoz?
- Tóth Éva: tanulság az Elnökség számára, hogy máskor következetesebb legyen, és nem szabad hosszú ideig várni a tartozások rendezésére.
- Székely Tamás: felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását, Horváth Sándor érkezéséig.

2. A VDSZ költségvetésének 2018. I. negyedévi, időarányos teljesítése

Székely Tamás elmondja, hogy a kiosztott dokumentum nem a március végi, hanem az április 20-ai állapotot tükrözi.

- A jelenlegi állapot szerint plusz 5 millió forinttal rendelkezik a VDSZ.
- A székház tetőfelújítása lezárult. Jelenleg Balatonszemesen van folyamatban tetőfelújítás.
- A tagdíjbevétel a tervezettek szerint időszakosan arányos.
- A bérleti díjakat emelték.
- A balatoni üdülések még nem kimutathatóak. Balatonszemesen azonban már volt képzés.
- A munkabéreket az Elnökség döntésének megfelelően rendezték. Viszont nagy probléma, hogy csak két takarítónője van a VDSZ-nek. Szükség van egy hosszabbtávú megoldásra.
- Ledács Kiss Miklós: 4-6 órában nem lehetne foglalkoztatni még takarítónőket?
- Székely Tamás: az a probléma, hogy konkrét időpontban akarnak dolgozni a részmunkaidősök, és ez nem megfelelő a VDSZ-nek.
- Közmű, üzemeltetési költség: a tervezett szerint alakult.
- Még nincs kifizetve a MASZSZ és a nemzetközi szervezetek felé a tagdíj.

Kérdés nem volt.

Határozati javaslat:

Elfogadja-e a tájékoztatást a VDSZ költségvetésének 2018. I. negyedévi, időarányos teljesítéséről?

A javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

3. A VDSZ 2017. évi pénzügyi beszámolója (1. napirendi pont) Előadó: Ruszin Zsolt

Székely Tamás elmondta, hogy egy tavalyi könyvvizsgálói javaslatra hajtották végre azt a pénzügyi technikai lépést, ami alapján az ingatlanok értékeit egy szakértő által meghatározott értékben tüntetik fel. Így a VDSZ valós pénzügyi helyzete jobban tükröződik. A szakszervezeti alaptervekenységben pozitív változás van. Az üdültetés viszont komoly veszteséggel küzd, az üdülési forgalom visszaesett.

Ruszint Zsolt elmondta, hogy a tavalyi javaslat alapján az ingatlanszakértő 1,7 milliárdos vagyont tárt fel. Értékelési tartalékot tud felmutatni a szakszervezet.

- Az árbevétel terén elégedetlen. A szakszervezet elveszít több 10 milliót a vagyonából. Az üdülés árbevétele nem a szakszervezettől függ. A vállalkozáshoz nem biztosított elegendő bevétel, bukik rajta a szakszervezet. Erre az tevékenységre kb. 30 millió forint a ráfordítás, a veszteség pedig kb. 25 millió.

- Az értékpapír állomány kb. 117 millió forint. Ez közel 2,5 millió hozamot adott. Ez biztonságos ágazatnak tekinthető.

- Az üdülési ágat is piaci alapon kellene működtetni, ez viszont kockázatos. Vállalkozni kell, mert veszteséges.

- A VDSZ jelenlegi vagyona 2 milliárd forint. Ha évente 10 millió lesz a hiány, akkor ez rövid időn belül látványos lesz. A vállalkozási ágazat pusztán az állami forrásokra támaszkodva, veszteséges lesz.

- Döntési folyamatot javasol a veszteséges vállalkozási ágazat kezelésére.

Hozzászólások, kérdések:

- Margittai Péter: Tagmegtartó funkciója van az üdültetésnek.

- Ruszin Zsolt: a 117 milliós értékpapír állományt be lehetne fektetni, de ez kockázatos. Ha így megy tovább az üdültetés, akkor az értékpapír állomány drasztikusan csökkenni fog. Szükség van likvid vagyona, de ez rohamosan fogy. Rövid távú döntéseket kell hozni.

- Patakvölgyi Árpád: Érvényesíthet a szakszervezet adókedvezményt?

- Ruszin Zsolt: a szakszervezeteket kizárja az állam az 1%-ból. Igazából nem lehet támogatáshoz jutni. Esetleg alapítványokon keresztül.

- Gasztonyi Balázs

- Tósoki Géza

- Ferenczi Imréné

A könyvvizsgáló megállapítja, hogy a VDSZ 2017. évi beszámolója és mérlege a számviteli elveknek megfelelően készült, és megbízható, valós összképet mutat.

Határozati javaslat:

1. Az Elnökség a mérleget a Küldöttértekezlet számára elfogadásra javasolja?

A javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

2. Az Elnökség változatlan feltételek mellett, a 2018. évi mérleg és beszámoló elfogadásáig, igénybe veszi-e a FairConto Zrt. szolgáltatásait?

A javaslatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Székely Tamás: az idei év munkatervénél volt arról szó, hogy tényleges Küldöttértekezletet nem fogunk tartani, távszavazással döntünk a mérlegről. Az ágazati küldöttek névsorát azért küldtük ki, hogy meg lehessen indítani a távszavazási eljárást. Tartunk egy fórumot a

tisztségviselőknél, amelyen a VDSZ stratégiájáról lesz szó. A távzavazási szabályzatot elküldtük az elnökségi tagoknak.

Hozzászólások, kérdések:

Szabóné Lakatos Erzsébet: nem tudja, mikor született erről döntés.

Tóth Éva

Kiss Béla: az, hogy a 2017-es évi mérleget távzavazás útján fogadjuk el, az egy 2017. novemberi elnökségi döntés.

Margittai Péter: a távzavazásban résztvevők megkapnak minden anyagot

Székely Tamás: a mérleg és a könyvvizsgálói kiegészítés fog kikerülni. A bírósági honlapra is fel fog kerülni a mérleg.

Határozati javaslat:

Egyetért-e, hogy a 2017-es mérleget távzavazás útján fogadja el a Küldöttértekezlet?

Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Nem csupán postai úton lehet majd visszaküldeni a szavazólapokat, hanem a tagszervezet útján is elküldhetik. A szavazatszámlláló bizottság fog eljárni, a bizottság fog eredményt hirdetni.

4. Beszámoló a Vegyészeti Múzeumot támogató alapítvány tevékenységéről. Előadó: Tósoki Géza

Tósoki Géza elmondta, hogy az alapítvány Kúratóriumának ülése április 6-án volt. Megtörtént a mérleg elfogadása, és személyi változások miatt az alapító okiratot is módosították. (lemondott a Kúratórium elnöke)

- 2 új taggal bővült a Kúratórium.

- A Vegyészeti Múzeum Közép-Európa egyetlen vegyészeti múzeuma. Sokrétű tevékenységet folytat.

- Lassan feléli a vagyonát a Múzeum (rendezvények, karbantartás miatt)

- Két helyről kap támogatást az alapítvány: A MAVESZ-től 1 millió forintot, a VDSZ-től 200 ezer forintot kap. Ezek mellett a táboroztatásból, a múzeumi látogatásból valamint egyéb szolgáltatásokból folyik be bevétel.

- Kéri az Elnökséget, hogy támogassák az alapítványt, hívják fel a figyelmet az 1%-os támogatás lehetőségére is.

Hozzászólások, kérdések:

- Székely Tamás: sajnálatos módon hanyatttartott az intézmény sorsa. Lassan kezdik kiszorítani a helyéről, a várból. A Múzeum tevékenységét korlátozták.

- Margittai Péter: dicsérte a nyári vegyész tábort.

- Ledács Kiss Miklós: A hely bizonytalansága miatt, össze lehetne esetleg vonni a gázipari és a vegyész múzeumot.
- Tósoki Géza: Lényegesen lecsökkent a kiállítói terület 1.500m²-ről 550m²-re. Ha el kellene költöznie a múzeumnak, az nagyon megterhelő lenne.
- Székely Tamás: a Múzeum dokumentum állománya és könyvtára nagyon rossz állapotban van.

5. Javaslat a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezetének tagsági jogviszonyára. (3. napirendi pont) / folytatás

Horváth Sándor megérkezését követően az Elnökség folytatja a napirend megtárgyalását.

- Horváth Sándor: Beszámol a kialakult helyzetről.

Szakági ülés volt, nem a VDSZ székházban, hanem a MASZSZ székházban. Nem értette az okát. 100 főnként van egy delegált a küldöttértekezletre 811 fő + Horváth Sándor, ez 9 fő. Nem tartotta más a létszámkorlátot, kérték a mandátum vizsgálatot. Makónak kb. 400 tagja van, és 7 delegáltja. Egy napirend volt Horváth Sándor visszahívása, mert a Gábor szerint elfordultam a gumiiipartól.

Elfordult a gumis szakágtól, és a VDSZ-re kíván koncentrálni.

Összesen 24-en voltak a szakági ülésen.

Kolléganője, Podráczki Mária írt jegyzőkönyvet, és vele párhuzamosan Hajdú Roland is. Ez utóbbit azonban még nem kapták meg. Mint gumis szakág alelnökét visszahívták, de továbbra is delegálják a VDSZ Elnökségébe.

Vojtela Tibor segít neki ebben az eljárásban. Írtak egy levelet, melyet elküldtek Radics Gábornak. Nem fogadtak el mérleget és költségvetést a szakágban.

A Michelin nem fizet tagdíjat a szakágba másfél éve. Ez 10 forint/fő.

Az elvekkal van problémája. Az egész ügy az amerikai út miatt alakult ki. Ez egy szakmai út volt. Hozzájárult Radics Gábor, hogy az út költségének felét a gumis szakág fizesse. Majd egy levélben Radics Gábor lejáratotta őt. Ezek után már nem tudnak együttműködni.

Május 8-9-re szerveztek egy szakági küldöttértekezletet. Erre Podráczki Máriával együtt mennek.

1 millió 200.000 forint volt a szakág vagyona, mikor átvette a vezetést Radics Gábor. Ez mára csak 750.000 forint. 150.000 forintért készítettett egy honlapot a vejével. Csak ő vesz ki pénzt a szakág vagyonából.

Az útiköltségeit a GSZSZ pénzből finanszírozza, de nem közli senkivel, nem beszél meg senkivel a pénzügyi kiadásokat. Csupán egy képzést szervez évente.

Horváth Sándorék otthagyják a szakágot, és egyenesen kívánnak a VDSZ-hez tartozni.

A levelezésekbe nem megy bele.

Hozzászólások, kérdések:

- Patak völgyi Árpád: fizet a szakágba Radics Gáborék szervezete?

- Horváth Sándor: igen, de ez jelentéktelen, és az FB felszólítására. A tagság 40-45%-t a Michelin adja. Minden tagszervezet fizet a szakágba, csak ők nem, nem látja értelmét.
- Margittai Péter: a helyzet bonyolultabb. Az megoldható, hogy a Michelin közvetlenül csatlakozzon a VDSZ-hez. Viszont a gumis szakágot nem lehet kizárni. A VDSZ-nek a vezetőjével van gondja. A többi alapszervezettel nincs probléma a szakágon belül.
Már a szakági ülés is jogszerűtlen volt. Miért nincs jegyzőkönyv? Nem volt jogszerű a visszahívási eljárás.
- Horváth Sándor: Egy személy nem kezdeményezheti a visszahívást, csak testület. Radics Gábor a Michelin személyügyi vezetőjének is írt levelet. Próbálta lejáratni őt.
- Patakvölgyi Árpád: egyenes az út a kizárás felé.
- Székely Tamás: két menetrend van: Egyrészt dönteni kell a Szegedi Gumigyár Alapszervezetének kérdésében. Másrészt Horváth Sándor mellett ki kell állni. És a visszahívást is bíróság elé kell vinni. Radics Gábor ellenük hangolja a szakágot.
- Ledács Kiss Miklós
- Szabóné Lakatos Erzsébet
- Ferenczi Imréné
- Pad Ferenc: Össze kell hívnia Horváth Sándornak a saját taggyűlését és le kell válnia a szakágról. A VDSZ pedig valahova betagozza a szervezetet.
- Horváth Sándor: Ha kizárják a Szegedi Gumigyár Alapszervezetét, akkor a GSZSZ részéről nem képviseli senki a szakágot az Elnökségben.
- Margittai Péter: Radics Gábor szerint jogosult az Elnökségben részt venni, mert ő a szakág delegáltja. Sajnos ezt a mi Alapszabályunk lehetővé teszi.
- Tósoki Géza: kell egy távzavazás, hogy az Alapszabály ezen részét módosítsuk.
- Székely Tamás: ez megoldható.
- Ledács Kiss Miklós: legyen egy Alapszabály módosítási tervezet.
- Szabóné Lakatos Erzsébet:
- Tósoki Géza: Radics Gábor jönni fog ügyvezető elnökségire.
- Margittai Péter: Radics Gábor már maga is kivezette a VDSZ-ből az alapszervezetét. Ő személy szerint sem fizet tagdíjat. A személyre is kihatással legyen a döntés.
- Kiss Béla: Az Alapszabály szerint össze lehet hívni a szakági küldöttértekezletet. Hajtsák végre a személyi cserét.
- Margittai Péter: Kezdeményezi, hogy hívják vissza Radics Gábort a MASZSZ Szövetségi Tanácsból is.

Székely Tamás: három dologról kell dönteni.

I. Határozati javaslat:

Aki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kezdeményezésével egyetért, miszerint a következő elnökségi ülésen folytassuk le a kizárási eljárást az Alapszabály 6.4. pontjában meghatározottak szerint a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezete ellen a tagdíjrészesedés három hónapon túli nem fizetése és ennek rendezésére a figyelmet felhívó levélben meghatározott határidő eredménytelen eltelte miatt, az kézfeltartással jelezze.

Döntés: egyhangúlag. Nem: 0 Tartózkodott: 0.

Kiss Béla: Az Alapszabály 9.2 pontja alapján a Küldötttertekezet tagjait az Elnökség szakáganként is összehívhatja.

II. Határozati javaslat:

Aki egyetért azzal, hogy a VDSZ elnöksége összehívja a 9.2 alapján a VDSZ GSZSZ küldötteit rendkívüli küldötttertekezetre 2018. május 8. Makón, melynek napirendi pontjai 1. A GSZSZ-ben kialakult helyzet tisztázása, 2. Különfélék, az kézfeltartással jelezze.

Döntés: egyhangúlag. Nem: 0 Tartózkodott: 0.

Székely Tamás: köszönöm. Akkor ezen napirend keretében a döntésünk személyi kérdése van hátra. A Magyar Szakszervezeti Szövetség Szövetségi Tanács tagjait a VDSZ elnöksége választja és bármikor vissza is hívhatja. A fenti döntések következménye, hogy ebben a kérdésben is döntenünk kell. Először eldöntendő kérdés a visszahívás. Amennyiben az Elnökség dönt a visszahívásról, akkor külön döntünk az új delegáltról.

III. Határozati javaslat:

Aki egyetért Radics Gábor MASZSZ Szövetségi Tanácsból való visszahívásról az kérem szavazzon.

Döntés: egyhangúlag. Nem: 0 Tartózkodott: 0.

Székely Tamás: Ebben az esetben akkor javaslok, hogy a korábban már az Elnökség támogatását megkapott Horváth Sándort delegálja a VDSZ Elnöksége a MASZSZ Szövetségi Tanácsába.

Kérdezem Horváth Sándort, hogy elfogadja-e a delegálást?

Horváth Sándor: köszönettel, igen.

Határozati javaslat:

Aki azzal egyetért, hogy Horváth Sándor legyen a VDSZ delegáltja a MASZSZ Szövetségi Tanácsában, az kézfeltartással jelezze!

Igen: 25 Nem: 0 Tartózkodott: 1

Székely Tamás: Lezárja a napirendi pontot, és összegzi a három kérdésben hozott döntéseket.

Április 24. kedd

6. A GDPR-ral kapcsolatos szakszervezeti feladatok / előadó: Székely Tamás

Egy előzetes összefoglalót kaptam az elnökségi tagok a témában. Háttérinformációként elmondható, hogy az Európai Parlament által elfogadott rendelet, valamennyi tagállamra vonatkozik. Ez kihat a munkavállalói adatkezelésre és szakszervezetek adatkezelésére is. A VDSZ felvállalja minden olyan dokumentum elkészítését, amely a szakszervezetek számára szükséges a GDPR-nak való megfeleléshez. Magyarországon még nem történt meg a jogharmonizáció, valószínű kötelezettségszegési eljárást fognak indítani ellenünk. A rendelet viszont élni fog, eltérés nem nagyon lesz. Újra kell nyilatkoztatni a tagokat az adatok szakszervezet általi kezeléséről. Készített a VDSZ egy kérdőívet, ez alapján fog elkészülni a szabályzat. Lesz minta belépési nyilatkozat is. Fel kell készülni, mert nagyon magas lesz a bírság. A kérdőívet mindenki töltsse ki. Ki, hogyan, milyen formában vezeti a tagnyilvántartást.

Kérdések, hozzászólások:

- Margittai Péter: kereste őt a cég HR-ese. Szerintük aggályos a tagdíjlevonás adatvédelmi szempontból.
- Tóth Éva (PKDSZ): adattovábbítás kérdése, pl. alapítványnak.
- Székely Tamás: továbbíthatóak adatok, de erről nyilatkoztatni kell a tagok, illetve kell szabályzat az alapítványnak is.
- Gasztonyi Balázs: náluk inkább segítőkész a HR. A VDSZ segítségét kéri. Az újra nyilatkoztatást nem tartja jó ötletnek.
- Margittai Péter: kérdés például, hogy meddig kell megtartani egy segélyezési kérelmet.

7. Különfélék.

1. Kiküldésre került a Vegyész Alapítvány mérlege. 1992-ben alapították. Rendeződött a Kúratórium összetétele. A Vegyészeti Múzeum támogatásán túl, nem döntött egyéb kérdésről.
2. Összeállt a lista a korábbi elnökségi tagok elérhetőségeiről. Már csak az időpont kérdéses.
3. A szeptember 8-ai Egészségnap megrendezésre kerül. A helyszín várhatóan a Chinoin. Mindenki meg fogja kapni hamarosan a kiírásokat.
 - Tóth Éva: lesz valamilyen mértékű átépítés, de ez nem fogja gátolni a rendezvény lebonyolítását.
 - Jekő József: tud kollégiumi szállást azoknak, akik már előző nap Budapestre utaznának. Fontos, hogy időben jelezzék.

4. Székely Tamás tájékoztatót tartott a MASZSZ Alapszabály módosításának procedúrájáról. Javasolja a VDSZ, Alapszabállyal kapcsolatos álláspontjának kialakítását.

Kérdések, hozzászólások:

- Margittai Péter
- Kiss Béla
- Örkényi Zoltán

5. Kiss Béla elmondta, hogy a MASZSZ Elnökségi ülésén szóba került az ÉTOSZ sorsa, de nem tudtak dönteni. Vagy működteti tovább a két tulajdonos, vagy végelszámolják, vagy értékesítik a céget. A HVDSZ 2000 érdeklődött, tulajdonosként részesednének a cégben. Június végéig van az ügyvezetés megbízva. Két ember dolgozik a cégben, megbízással. A per még nem zárult le, egyezség nincs.

Kérdések, hozzászólások:

- Margittai Péter
- Patakvolgyi Árpád
- Székely Tamás

6. Horváth Sándor jelezte, hogy kapott e-mailt Radics Gábortól, melyben jelzi, hogy nem tud részt venni a május 8-ai ülésen, ugyanis Zánkán kell lennie.

7. Tósoki Géza érdeklődött, hogy mi a helyzet az aszódi kolléganővel. Nem jelenik meg a VDSZ ülésein, pedig kapott támogatást az Európai Szakszervezeti Szövetségtől.

- Székely Tamás: Az AMASZ működik. Folyik egy per, melynek célja, hogy helyezték vissza Juhászné Kovács Editet a céghez. Ahol most dolgozik, ott teljes állásban van, onnan nem tud eljönni Elnökségi ülésekre. 5000 svájci frankkal támogatják a nemzetközi szervezetek. A Rokon Szakmák élére más vezetőt kell választani.

8. Szabóné Lakatos Erzsébet megkérdezte, hogy lehet-e bővebb információkat kapni a műszakos tagozat helyzetéről. Székely Tamás elmondta, hogy májusban, Balatonszemesen választanak új vezetőt.

9. Tóth Éva (Chinoín) az üdülési foglalással kapcsolatos problémáit vetette fel. Ugyanis úgy látja, hogy nem csak tagszervezet foglalhat és nem csak turnust. Kiss Béla elmondta, hogy az Erzsébet program miatt történtek változások.

Az emlékeztetőt összeállította: dr. Horváth-Lénárt Szilvia

Hitelesítők:

Eördöghné Pataki Irén

Tihanyi Endre

javaslat	Ellene	Tartózkodott	Elfogadás
Elfogadja-e a tájékoztatást a VDSZ költségvetésének 2018. I. negyedévi, időarányos teljesítéséről?			egyhangúlag
Az Elnökség a mérleget a Küldöttértekezlet számára elfogadásra javasolja?			egyhangúlag
Az Elnökség változatlan feltételek mellett, a 2018. évi mérleg és beszámoló elfogadásáig, igénybe veszi-e a FairConto Zrt. szolgáltatásait?			egyhangúlag
Egyetért-e, hogy a 2017-es mérleget távsvavazás útján fogadja el a Küldöttértekezlet?			egyhangúlag
Aki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kezdeményezésével egyetért, miszerint a következő elnökségi ülésen folytassuk le a kizárási eljárást az Alapszabály 6.4. pontjában meghatározottak szerint a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezete ellen a tagdíj-részesedés három hónapon túli nem fizetése és ennek rendezésére a figyelmet felhívó levélben meghatározott határidő eredménytelen eltelte miatt, az kézfeltartással jelezze.			egyhangúlag
Aki egyetért azzal, hogy a VDSZ elnöksége összehívja a 9.2 alapján a VDSZ GSZSZ küldötteit rendkívüli küldöttértekezletre 2018. május 8. Makón, melynek napirendi pontjai 1. A GSZSZ-ben kialakult helyzet tisztázása, 2. Különfélék, az kézfeltartással jelezze.			egyhangúlag

Aki egyetért Radics Gábor MASZSZ Szövetségi Tanácsból való visszahívásról az kérem szavazzon.			egyhangúlag
Aki azzal egyetért, hogy Horváth Sándor legyen a VDSZ delegáltja a MASZSZ Szövetségi Tanácsában, az kézfeltartással jelezze!		1 fő	25 fő Többségi