

EMLÉKEZTETŐ

a VDSZ elnöksége 2019. február 28-án, Budapesten, a VDSZ székházában megtartott üléséről

(A VDSZ alapszabályának 9.5 pontja alapján az elnökség üléseiről a tanácskozás lényegét tartalmazó emlékeztető készül)

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Székely Tamás megnyitja az elnökségi ülést. Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján az Elnökség határozatképes.

Eördöghné Pataki Irén felszólal napirend előtt: Két napirendi javaslata lenne

1. Cserélődjenek fel a napirendi pontok. A költségvetés kérdése az üdülés után kerüljön napirendre.
2. Tósoki Géza legyen az egyik hitelesítője az emlékeztetőnek.

Hitelesítők: Tósoki Géza, Győri Gabriella

A hitelesítők személyét az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az emlékeztető vezetését dr. Horváth-Lénárt Szilvia végzi.

Az Elnökség üléséről hanganyag készül, vitás kérdések esetén a hanganyag az emlékeztető vezetőjénél vagy a Titkárságon elérhető.

Székely Tamás felsorolja a napirendi pontokat.

Az Elnökségi ülés napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a MASZSZ 2019. február 21-i kongresszusáról, a Vegyipari Szakág által javasolt napirendipont megtárgyalása alapján.
2. Javaslát a VDSZ 2019. évi üdültetésének elveire és térítési díjaira.
3. Javaslát a VDSZ 2019. évi költségvetésére. Ezt és a PEB állásfoglalását a VDSZ 2019. évi költségvetéséről összevonnánk.
4. Javaslát a VDSZ 2019. évi képzési tervére.
5. Javaslát a tagozatok, szakágazatok 2019. évi üléstervére.
6. Tagfelvétel.
7. Külömfélék.

Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1. Tájékoztató a MASZSZ 2019. február 21-i kongresszusáról, a Vegyipari Szakág által javasolt napirendipont megtárgyalása alapján.

Az 1. napirendi pont a Vegyész Szakág kérésére szó szerint kerül az emlékeztetőbe.

Székely Tamás: Kedves Kolléganők, Kollégák! Azt gondolom, hogy a Magyar Szakszervezeti Szövetség kongresszusa sikeres, és eredményes volt.

Itt a legutóbbi elnökségi ülésen több olyan sarokpontban döntöttünk, amely meghatározta a VDSZ-nek a tevékenységét a kongresszuson. Én azt gondolom, hogy az a fajta VDSZ stratégia, amely meghatározta a konföderációban való további munkának a megalapozását, az sikerrel járt. Esetleg csak felidézném, hogy – bár nem kellene ebben nagy vitát lebonyolítani, de aki igényli azt nagyon szívesen.

Ugye itt két dolog volt, ami a mi álláspontunkat próbáltuk stratégiaileg megerősíteni, Az egyik, hogy ugye az előző ciklusban négy elnökségi tag, egy alelnöki pozíciót képviselt a VDSZ, ezt több oldalról próbálták néhányan a következő, a most induló ciklusra lecsökkenteni, de én azt gondolom, hogy az a fajta közös együttműködés más ágazati és tagszervezetekkel a Magyar Szakszervezeti Szövetségen belül mégiscsak megerősítette azt a pozíciót, amit az előző ciklusban is a VDSZ magáénak tudott, így a négy elnökségi tag mellett van egy PEB tagunk, és az alelnöki tiszte is a VDSZ elnöke tölti be. Tehát ebből a szempontból stratégiaileg nem változott semmi. Én nagyon remélem, hogy amely intelmek elhangzottak a Magyar Szakszervezeti Szövetség kongresszusán, azt mindenki komolyan veszik és komolyan gondolja. Én biztos vagyok benne, hogy az a fajta testületi tevékenység, amit a VDSZ korábban is képviselt, az a továbbiakban is így lesz a magyar konföderációk közül, a Magyar Szakszervezeti Szövetségben.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a kongresszussal kapcsolatosan?

Tósocki Géza: A Vegyipari Szakág azért kérte ezt megtárgyalni, - hogy tegyünk egy kis előzményt ennek a dolognak a kapcsán, - mert olyan események történtek, amiért először úgy kezdeményeztük, hogy legyen egy rendkívüli elnökség összehívása még a kongresszus előtt, és meg is mondjuk, hogy miért.

Szoktak sírni egy-két kollegánk, hogy mennyire rossz a VDSZ megítélése a MASZSZ-ban, olyan rossz a VDSZ megítélése. Itt nálunk az verte ki a biztosítékot, hogy a januári VDSZ elnökségi ülés előtti napon volt szakági ülés, ahol az Elnök úr, Tamás felvázolta azt, hogy született egy olyan háttér-megállapodás, hogy 18 fős lesz a MASZSZ Elnökség. És ebbe az ipari SZÁT-ba had ne mondjam, három-három, egy-egy arány volt, és három képviselő jut a...ja és szeretnénk, ha ez szövegesen belekerülne az emlékeztetőbe.

Tamás ezen a szakági elnökségin kijelentette, hogy amennyiben ezt a megállapodást bárki felrúgja, akkor ő feláll és rá fogja borítani az asztalt a MASZSZ-ra. Ebben a szépséghiba az volt, hogy ezt a megállapodást csak mi rúgtuk fel. Pontosabban Tamás ezt az alku nem tartotta be. És nem a negyedik személlyel van a bajunk. Nem az a bajunk, hogy valaki jelölve lett – Isten ments’ – egy világi jó fiú, - hanem az, hogy ha egyszer megállapodás van és azt mondja, hogy aki ezt felrúgja azzal nincs több szóba állás, akkor mi nem tehetjük meg, mert szava-hihetetlenek leszünk.

Mosolyoghatsz ezen Tamás, de ez így van, ezt mondtad te, hogy ezt nem lehet megengedni. Erre mi volt? Másnap én elég ramaty állapotban voltam, hazamentem, mert csak a jelölés miatt jöttem be, és anélkül, hogy én tudtam volna, aláírtam olyan embernek is jóhiszeműen a jelölését, aki akkor még az elnökség sem tudta, hogy jelölt lesz. Aláírtam, mert én megnéztem, megnéztem a jelölő bizottságnál ...

Én azt mondom, hogy a Tamásnak a programjából kéne idéznünk, és az Elnökségnek a Tamás programját, ami a kongresszusiban megjelent, azt be kéne tartatni a Tamással. Ezt írta a Tamás.

„Ennek első lépése az elnök és az elnökség feletti hatékony kontroll kialakítása.” Én nagyon szeretném, ha az elnök felett hatékony kontrollt gyakorolna az elnökség, mert az, hogy

megállapodásokat kötnek háttérben, stikában nem biztos, hogy probléma, de lehet, hogy nekik jó, csak akkor ne mi legyünk az elsők, akik ezt felrúgjuk. Ez az egyik.

A másik: soha még ilyet nem tettem, hogy ha lemegyek a garázsba, ezt a mai újságot úgy ahogy van, úgy vágom ki az autóból, hogy csak úgy durran. Hogy lehet egy ilyen cikket megírni, és hogy lehet egy ilyen cikkre áldását adni a szerkesztőnek, ami ebben megjelent? „Még ha száz évig élek, akkor sem fogom megérteni, hogy miért van szükség egy szakszervezet tisztújító kongresszusnak kultúrműsorra.” Gyerekek, ez röhej, saját magunkat, ha ezt kiadjuk a tagjainknak, rajtunk röhög a világ. Ha ezt a Fidesz írja a szakszervezetekről, megértem. De mi? Hogy tehetünk ilyet? Egyébként én sem értek avval egyet, hogy táncoljanak, meg szórakozzanak, de egy szakszervezeti lapban ilyet nem lehet kiadni.

Bánó András: Miért nem?

Tósoki Géza: Mert saját magunkat röhögtetjük ki drága uram.

Bánó András: a Magyar Szakszervezeti Szövetséget röhögtettem ki.

Tósoki Géza: így van, így van. És annak az alelnök a ...

Bánó András: és ha te sem értesz vele egyet, tökéletesen helyénvalónak érzem azt, amit megírtam.

Tósoki Géza: az egy dolog, hogy minek érzed, én nem érzem annak, ráadásul azért nem, mert, ha olyan újságban jelenik meg, amiben az alelnöke, vagy az elnöke a MASZSZ alelnöke. És ha megnézik, én azt mondom, az ellenzéknél is ott van a probléma, hogy egymást mocskolják a nyílt színen. A vitákat ott kell bent lefolytatni. Ezt mos kiadjuk a tagjainknak, azt mondják, na ezek frankó gyerekek azt mondja szövetségen belül van ám összetartás. Ez lesz a reakció, drága barátom, és én ezt úgy dobom ki, ahogy van. És én fel vagyok háborodva ezért a beírásért. Nem kell egyetérteni velem, de ez legyen az én problémám. Köszönöm.

Székely Tamás: Köszönöm

Gasztonyi Balázs: A VDSZ-től az elnökségi tagoknak gratulálok, Tamásnak az alelnökséghez. Kaptunk egy új négyéves lehetőséget a Kordás úrral, és volt egy adósságom a VDSZ elnökség felé, hogy az az új együttműködés bizonyítására lehetne egy meghívást tenni felé, programismertetés, egyéb kapcsán. Hogy hogy képzelitek az együttműködést. Ezt tényleg jó lenne látni, hogy egyirányba.....

Székely Tamás: Köszönöm. Más hozzászólás nincs, had reagáljak Tósoki Géza felvetésére(közbeszólás).....akkor a szakág felvetésére.

Tévedésben vagytok akkor inkább így mondom többes számban. Nem mi rúgtuk föl a megállapodást. A megállapodás úgy szólt, és ezt ezzel kezdtem, emlékezzetek vissza, amikor erről szó volt, a jelölésekről beszéltünk, hogy a közlekedési szakmai ágazati tagozatnál 5 jelölt lesz, és ezzel szemben 6 volt. És pontosan itt döntöttük el azt, hogy ebben az esetben nekünk nagyon komolyan meg kell fontolni azt, hogy ha itt változás van, akkor kinek a javára történik

a változás, és ezért döntöttünk úgy, hogy Örkényi Zoltán lesz a kvázi olyan – ugye itt úgy fogalmaztunk, hogy tartalék jelölt, kifejezetten így mondtuk, hogy tartalék, hogyha bármi történik, a Zoli jelölését érvényesíteni lehessen. És ezt meg kell mondjam őszintén a szakágnak, ez hál' Istennek stratégiaileg bejött, mert ezzel tudtuk azt végül is elérni, hogy a VDSZ részéről 4, azaz négy elnökségi tag lesz az elkövetkező négy évben. Ez erről szól, és hogyha ezt esetleg másképp értelmeztétek, de ezt korábban is elmondtam, akkor ezt félreértettétek, pontosan azért is döntöttünk itt így, és a Zolinak köszönet jár azért, hogy teljesen bizonytalan volt még az utolsó pillanatig, hogy az ő státusza hogy néz ki. Tehát látszik az, és ez igazolódott, hogy senkiben nem lehet megbízni, és szerencsére ebben a társaságban, a VDSZ elnökségében ez közös döntés volt. Tehát itt nem arról van szó, hogy itt egyéni akcióról van szó, ha ezt így látjátok, akkor tévesen látjátok. Ez az egyik.

A másik, ami az újságot illeti, szerintem ez az újság teljesen korrekt minden egyes tekintetben, arról nem beszélve, hogy ez egy újságírói vélemény. Én nagyon szívesen venném azt, ha minden újságban valakinek megjelenne a véleménye, ezzel gazdagítani lehet szerintem a Vegyipari Dolgozót. Én egyébként nem vettem ki abból az írásból azt, hogy itt a VDSZ, illetve az újságolvasók negatívan állnának hozzá ahhoz a tevékenységhez adott esetben, amit a kongresszuson is elért a VDSZ. Ez felfogás és értelmezés kérdése a mondatoknak.

Eördöghné Pataki Irén: Gyakorlatilag én úgy gondolom, hogy a Bánó úr azt kell, hogy leírja az újságban, ami bennünket képvisel. Itt van a költségvetésben, hogy mennyibe kerül nekünk az újság, azért jelenjen már meg a saját véleményünk, ugyanakkor meg mindenki figyelmébe ajánlom azt a tervezetet, ami a saját kongresszusunkra készült. Köztük kedves Bánó úr, küldöttértekezlet általános képeinek kialakítása, műsor stb.stb. Köszönöm szépen!

Margittai Péter: Amiért mindenképp szeretnék hozzászólni, ez pedig az elnökségnek összetételével kapcsolatos vegyész szakági kifogás. Elég érdekes ez a kifogás. Az előző elnökségi ülésen közösen döntöttünk arról, hogy 4 főt jelölünk, pont azért, hogy legyen elég mozgásterünk. Lehetett látni, hogy kongresszus előtt mentek a taktikázások. Ha mi erre nem készülünk fel, erről szólt a történet múltkor ... együtt szavaztuk meg egységesen, nem arról volt szó a történet, hogy most az alelnök hátulról valamit kavart, itt döntöttünk róla. A listán akkor lett volna igazatok, ha 19 fő szerepel ott. De nem, 18 fő szerepelt a listán, ráadásul, ha mindenki megkaphatta volna, akkor mindenki egységesen szavazott volna a listára.

Én a szavazatszámiláló bizottság tagjaként azt láttam, hogy össze-vissza szavaztak küldöttek. Tehát ha ez egy egységes megállapodásként jelent volna meg a kongresszuson, akkor mindenki egyetért mindennel, akkor mind a 18 jelöltnek X lett volna. Hát nem így történt. Inntől kezdve valakinek felhánytorgatni azt, hogy nem a megállapodásnak megfelelően döntött, hát ezt én több mint viccesnek tartom. Azt kell mondjam, alantas támadásnak.

Tósoki Géza: tőled kb. ezt is vártam

Margittai Péter: ezt is kapod. Nem tudok mást mondani

Pad Ferenc: mielőtt ez átmenne itt személyeskedésbe, szerintem jegyzőkönyvbe is benne van, hogy így döntöttünk. Tehát szerintem itt nem ilyen sumákba kell itt beszélni. Az semmire sem vezet, hogy itt elkezdtek.....Ebből a VDSZ elnökség jól jött ki, és semmiféle.....

Lehet, hogy akkor egyedül maradtok a véleményetekkel. Az újságról nem tudok előzetesen véleményt mondani, még nem olvastam.minden ilyen rendezvényen szoktak ilyenek lenni.

Székely Tamás: Van-e a Magyar Szakszervezeti Szövetség kongresszusával kapcsolatos napirendhez hozzászólás.

Kiss Béla: Mondom akkor, hogy a jövő felé is gondolkodjunk egy kicsit, mégpedig azt, hogy én azt szeretném, hogy akik az elnökségbe bekerültünk köszönjük a bizalmat, de valami előremutató dologgal álljunk elő, hogyan lehet megváltoztatni az elmúlt négy esztendő tapasztalatai alapján a Magyar Szakszervezeti Szövetségnek az operatív testületének a munkáját. Például azt, hogy álljunk ki amellet, hogy legyen szervezeti és működési szabályzat, ne az MSZOSZ-ét cibáljuk vissza még a mai napig, ha szükséges készítsük elő azokat a, vagy álljunk be abba a tudatos szervezet formáját, vagy készítsük elő a jövő Magyar Szakszervezeti Szövetségét, mert ez országos szinten nem hozza a hozzá fűzött reményeket. Nemcsak a MASZSZ, hanem egyik konföderáció sem. Két helyen mehet a kormány közelébe, és azt sem teszi meg. Ahogy a VKF-en, illetve az OKÉT-en keresztül mehet, vagy lesz ez a közszolgáltatók lehetősége, de ez is csak a pénzről szól a Munkástanácsok oldaláról, nem pedig arról, hogy valami érdemlegest akar csinálni.

Tehát legyen valami előremutató. Javaslom, hogy minden egyes elnökségi ülés előtt legyen legalább egy félórás, háromnegyedórás diskurzus a napirendekről. Fel kell mutatni az egységet, vagy ha vitázunk, legalább egymás között tisztázzuk azokat a kérdéseket, napirendek ...6-án lesz alakuló ülés, meghívó nem jött, de egy e-mailt írtak. Kíváncsi vagyok rá, hogy ugye programot kell, napirendeket, üléstervet, költségvetést kell csinálni, stb. Számtalan a feladat, illetve azokból a programelemekből kell, ha elhangzottak, az elnökjelöltektől is, meg az alelnökjelöltektől is, azokból. Vannak jó programok, amiket be kell rendelni a munka programjába a Magyar Szakszervezeti Szövetségnek, és hát jó lenne, ha mindenki magáénak tudná az elnökségből azokat a programokat, mert a fehér könyvvel sem álltunk igazán hadilábon, hogy arra ráismertünk volna. Ne a külső mondja meg mi mondjuk meg akiket képviselünk.

Tósocki Géza: meg én a leendő, nem leendő, mert most már elnökségi tagok felé az volna a kérésem, legalábbis én azt várom el tőlük, ha lehet ezt mondani, hogy valóban, ahogy a Béla mondta teljesen olyan összefogott és összeszedett képvisellete legyen a mi küldötteinknek, hogy az aktuális elnökségi ülések előtt rendszeresen jöjjenek össze, és ne legyen az, hogy én most nem érek rá, most a másik nem ér rá. Az a mi képviselötünk elnökségi tagok üljenek össze, egyeztessenek, és egy egységes véleménnyel menjenek oda. Az szerintem előre mutató, és nem az, hogy mondjuk úgy esik be valaki az elnökségire, vagy uram bocsá' még el sem megyünk.

Mi lehetőleg próbáljunk meg élen járni, és félre kéne tenni a vélt vagy valós sérelmeket, amik voltak eddig, és egy irányba kéne húzni a szekeret, én úgy gondolom legalábbis.

Köszönöm szépen.

Székely Tamás: Köszönöm szépen. Ez teljesen jó végszó volt a napirendhez. Én köszönöm egyébként a két leköszönő elnökségi tagnak, Margittai Péternek és Ledács Kiss Miklósnak, hogy a Magyar Szakszervezeti Szövetség elnökségi tagságán keresztül képviselték a VDSZ érdekeit, és az újonnan megválasztott tisztségviselőknek, illetve a közös munka érdekében én meg azt gondolom, hogy az, amit Géza mondott az fontos üzenet lesz mindenki számára.

Akkor, ha nincs más, akkor térjünk át a második napirendi pontra.

2. Javaslat a VDSZ 2019. évi üdültetésének elveire és térítési díjaira.

Az elnökségi tagok írásos anyagot kaptak a napirend tartalmáról.

Kiss Béla: Az üdültetést Balatonvilágoson és Balatonszemesen tervezzük.

- A balatonszemesi szolgáltatónál egy kétkörös egyeztetés volt. Az áremeléstől nem tud eltekinteni (5%, 8%). Az Erzsébet program árait és a mi árainkat összehangolta. A kínálat ugyanaz lesz, nem lesz különbség.
- Az IFA nem változott egyik üdülőben sem.
- A szállásdíj a székházban sem változott.
- 12 turnust javasolnak beállítani.
- A táblázatban az üdülési árak megtalálhatók.
- A foglalás kapcsán két választási javaslata van: 1. az alapszervezetek ne turnust foglalhassanak, hanem olyat időtartamot, amit szeretnének. A saját tagok foglalása után nyissuk meg kifelé (booking.com) a foglalási lehetőséget. 2. maradjon a jelenlegi foglalási rend.
- Az Erzsébet program továbbra is folytatódik. Maradt tavalyról kontingens. 2018-ban 778 vendég volt, 2806 vendégéjszakával.
- A szállás.hu-n foglalt szállás csökkent, de ennek oka az Erzsébet program növekedése.
- Gyerektábor.

Kérdések, hozzászólások:

- Székely Tamás: Az étkezés 5%-os emelésével az étkezési színvonal, a minőség is javulni fog (3 fogás, gyümölcslé). Van egy maradványérték a tavalyi évről. Kérdés, hogy megmarad-e az Erzsébet program
- Tósoki Géza: 3 év alatti gyerekek szállásdíja.
- Kiss Béla: a 3 év alatti gyerekeknek nincs szállásdíja és étkezési díja.
- Horváth Sándor
- Gasztonyi Balázs: Mennyivel növeli meg a költségeket, ha nem turnusra, hanem tetszés szerint foglalnak?
- Kiss Béla: a mosatás összege nőhet. Kb. 2 hét kell a rendszergazdának, hogy átállítsa a rendszert.
- Ledács Kiss Miklós: Először legyen turnus foglalás, utána szabad foglalás, végül külsős foglalás. Ha testülettel mennek le, akkor is ezek az étkezési árak?
- Kiss Béla: Nem, akkor drágább, mert nem tömeges a főzés. A reggeli ugyanannyi, az ebéd és a vacsora plusz 500 forint. Más jellegű az étel. Azért drágább, mert a képzések nem főszezonban vannak.
- Tóth Éva (PKDSZ): a tagok azt kérdezik, hogy a ezekhez az árakhoz mit tesz a szakszervezet. Szinte piaci árakkal dolgozik. Régebben fele annyiért üdült a szakszervezeti üdülőben a család, mint most.
- Székely Tamás: ezek az árak nem piaci árak. Az ÁFÁ-t első körben a VDSZ fizette. A VDSZ bejelenti a dolgozóit, és nem feketén veszi az élelmiszert. Más szállások emiatt tudnak olcsóbban működni. Az energiaköltség is nőtt. Kérdés, hogy lesz-e egyáltalán alkalmazott.
- Kiss Béla: Balatonszemes egy közép kategóriás üdülő. Az árak versenyképesek. A gázszámla nagyon nagy. Remélhetőleg a napelemek lényegesen csökkentik a költségeket.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: nyereséges vagy veszteséges a 2 üdülő?
- Székely Tamás: veszteséges.
- Eördöghné Pataki Irén
- Szabóné Fréh Zsuzsa

- Ledács Kiss Miklós
- Székely Tamás
- Margittai Péter
- Ferenci Imréné
- Tósoki Géza
- Tóth Éva (Chinoi): figyelmeztetni kellene az embereket, hogy csak délután 2-től lehet elfoglalni a szobákat. A Nőtagozat esetleg 2 részletben, szintenként tenné rendbe az üdülőt.

Határozati javaslat:

Aki egyetért az előterjesztéssel, a 2019. évi árakkal, kézfeltartással jelezze.

Ellenzavazat nélkül, 7 tartózkodással az Elnökség elfogadta az előterjesztést.

3. Javaslat a VDSZ 2019. évi költségvetésére. A PEB állásfoglalása a VDSZ 2019. évi költségvetéséről.

Bevétel

Székely Tamás elmondta, hogy 140 millió volt a tervezett tagdíj bevétel

- 19 millió a szemesi, 5 millió a világosi tervezett bevétel.
- A budapesti szállás esetében hektikus a vendégforgalom.
- Az étkezési bevétel átfutó tétel.
- Székház: az irodák kiadási bevétele tovább nőhet. A teremkiadás visszaesik.

A vállalkozási tevékenység tervezett bevétele: 72 millió 700 ezer forint.

- Ehhez jönnek még az egyéb bevételek: pályázati források, uniós források, Ápb összegei.
- Az áramszolgáltatóval való megállapodás: a megtermelt villamosenergia visszatérítése.

Az összes tervezett bevétel: 242 millió forint

Kiadás

- Bérköltség: az ügyvezető elnökség javaslatára 8%-os béremelést tartalmaz. Humánerő forrásra lesz szükség. Cseh János munkáját új kolléganő venné át. A természetbeni juttatások (Szép kártya, Edenred) a kollektív szerződés szerint járnak. Az adóváltozásokból adódóan próbáltuk úgy alakítani, hogy kevesebb vagy egyáltalán ne legyen veszteség.

- Szakértői díj: dr. Dénes Éva 5 pert vizs.

- Nem munkaviszony alapján végzett munka: az üdülőalkalmazottak bére. Nem biztos, hogy a 8%-os béremelés elég lesz.

- Közüzemi díjak: az első 2 havi számla magasabb

- Karbantartási díjak: nagy beruházás nincs tervben. A székházban lévő lift automatikájának felújítása kb. 300.000 forint. Iroda visszaadása miatt tisztasági festésre lehet szükség.

- A székházra 2 millió, Szemesre 500 ezer, Világosra 200 ezer karbantartási díjat terveznek.

- Vizsgálati díjak: ingatlanbecslések

- Érintésvédelmi vizsgálat

- Tagdíjak: nemzetközi tagdíj

- Belföldi kiküldetés: budapesti bérletköltség a munkatársaknak.

- Rendezvények: a szakágak kongresszusának balatonszemesi költségeit betervezték.

A novemberi küldöttértekezleten 100 fővel lehet számolni. Egy 40 fős kontingens már lefoglalásra került a Hotel Benczúrban.

- Posta: az újság megjelenését az elnökségi ülésekhez igazították.

Az összes tervezett kiadás 2019-re: 244 millió 555 ezer forint.

A PEB megkapta a dokumentumokat, visszajelzést azonban nem kapott a PEB elnökétől.

Kérdések, hozzászólások:

- Gasztonyi Balázs: Az ÉTOSZ tulajdonrészének a megszerzése bevételt hoz vagy kiadás lesz? Napelem költségek. Negatív egyenleg kompenzálása.
- Székely Tamás: Az ÉTOSZ költségei azok oktatási szolgáltatások, a rendezvény oldalon van. Nem lesz költség, a bérleti díjak kompenzálják a költségeket. A napelem költségei a bérleti díjából kerülnek kifizetésre. A negatív egyenleg finanszírozható, a befektetésekhez nem szeretne nyúlni.
- Szabóné Fréh Zsuzsa: lesz-e május 1-én rendezvény?
- Székely Tamás: Bizonytalan, nem tudja még, hogy a konföderáció mit tervez. A MASZSZ részéről ő benyújtotta a ligeti foglalást.
- Szabóné Fréh Zsuzsa: a béremelés január 1-ig visszamenőleges?
- Székely Tamás: igen
- Eördöghné Pataki Irén: az új kollégáról több infót kérne. Munkaköre?
- Székely Tamás: kapcsolattartás, adatok nyilvántartása, titkársági feladatok, üdültetés.
- Tósoki Géza: a tagdíjbefizetés esetén meg kell adni a létszámot. Ez már adatszolgáltatás. A napelemet és az ÉTOSZ-t külön kellene feltüntetni a költségvetésben.
- Székely Tamás: az ÉTOSZ-nak bevételt kell generálnia a VDSZ részére.
- Tóth Éva (Chinoi): Kedvezményesen fog dolgozni a VDSZ-nek? Mert ez az elmúlt 2 évben nem érzékelhető.
- Székely Tamás: Taggyűlést kell tartani és ezeket le kell fektetni.
- Eördöghné Pataki Irén: A hirdetési költségben benne van a tanácsadás is?
- Tósoki Géza: kell 7,6 milliós szerződés ezzel a társasággal?
- Tóth Éva (Chinoi): ígéret volt, hogy fel évente beszámolnak a tevékenységükről.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: a jegyzőkönyv vezetésére fel kellene kérni valakit. Az erőforrások pazarlása zajlik.
- Székely Tamás: Még egy embert nem bír el a költségvetés
- Tósoki Géza: a Czeglédgyék szerződése helyett még egy embert lehetne alkalmazni.
- Margittai Péter: Ha ma nem fogadják el a béremelést, akkor tolódni fog. Javasolja, hogy hívják meg Czeglédgy Zoltánékat, hogy beszámoljanak az előző éves tevékenységükről. Nem mindig lehet automatikusan megtudni a tagdíj átutaláskor a létszámokat.
- Székely Tamás: javasolja, hogy a következő elnökségi ülésre hívják meg Czeglédgy Zoltánékat.
- Szabóné Fréh Zsuzsa
- Tóth Éva (Chinoi)
- Szabóné Lakatos Erzsébet
- Székely Tamás: meg kell nézni, hogy módosítható-e a szerződés vagy sem.

Határozati javaslat:

**Aki a VDSZ 2019-es költségvetésének tervezetét elfogadja, kézfeltartással jelezze.
6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az Elnökség elfogadta az előterjesztést.**

Tósoki Géza: A PEB határozata nélkül ne kerüljön többet költségvetés az Elnökség elé. Az apparátus a béremelést kapja meg, és a béren kívüli juttatásokat is.

4. Javaslat a VDSZ 2019. évi képzési tervére. Előadó: Kiss Béla

A tervet az elnökségi tagok megkapták.

- Kiss Béla elmondta, hogy a tavalyi év képzései alapján készült az idei képzési terv. Őszi képzést nem terveztek be. Elkoptak a jelentkezések. Csak május hónapban lesznek oktatások.

Helyszínek: Balatonszemes, VDSZ székház, regionális képzések esetén vidéki városok.

Előadók: VDSZ munkatársak, ÉTOSZ előadói, speciális képzések esetén felkért előadók, szakértők.

Ismertette a májusi képzési időpontokat: alapképzés, továbbképzés, munkavédelmi és üzemi tanácsai képzés.

A távoktatást kivették a javaslatból. A tagtoborzó képzés vált aktuálissá. A német IGBCE szakszervezet szakértői tartják márciusban. Ősszel lesz a gyakorlati képzése ennek az oktatásnak.

- Székely Tamás: Az új tisztségviselőknek nagyon hiányosak a szakmai alapismeretei. Az alapképzésen való részvételt ki kell kényszeríteni. Tapasztalat, hogy sokszor az utolsó pillanatban mondják le a részvételt. Ezzel nem lehet tervezni. Hosszú idő óta most először van mód arra, hogy külföldi kollégák tartsanak képzést. Szükség van kampányra. Ősszel kifejezetten német tulajdonú cégeknél lesz a gyakorlati része a képzésnek. A regionális képzések kapcsán elmondta, hogy tavaly is lemondták a tiszavasvári oktatást.

Kérdések, hozzászólások:

- Győri Gabriella: Miért hétköznap vannak a tagozati képzések. Sok kikérő kell. Jobb lenne 2 nap 3 helyett.

- Tóth Éva (PKDSZ)

- Horváth Sándor: munkavédelmi képviselő képzésről kellene neki írásos anyag, mert a munkáltatónak nem megfelelő a VDSZ által biztosított képzés.

- Kovács László: változott a munkavédelmi törvény képzésre vonatkozó szabályozása.

- Tóth Éva

- Ledács Kiss Miklós

Határozati javaslat:

Aki a VDSZ 2019-es képzési programját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

1 tartózkodással az Elnökség elfogadta az előterjesztést.

5. Javaslat a tagozatok, szakágazatok 2019. évi üléstervére.

-Székely Tamás: ennél a napirendnél két kérdést kell vizsgálni. Egyrészt a küldöttértekezletre való felkészülést, másrészt pedig a tagozatok képzése. Ez utóbbit az imént tárgyaltuk, úgyhogy ez már nem kérdéses. Kérdezi a szakágak vezetőit, hogy mikor tartják a testületi ülésüket.

- Gázipar: 11-én döntenek

- Vegyipar: valamikor május 20-a után. Konkrét döntés később lesz.

- Papíripar: nem nyilatkozott

- Gyógyszeripar: május vége felé.

- Székely Tamás: ezekre beszámolót és programtervet kell készíteni. Kéri, hogy a bizottságokba a szakágak, tagozatok delegáljanak. Illetve a szakágak a tagozatokba is delegáljanak embereket.

Kérdések, hozzászólások:

- Margittai Péter
- Tihanyi Endre

6. Tagfelvétel.

Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy újabb szervezet, a Nehézfémipari Szakszervezet kereste meg a VDSZ-t. A GE egyik tagszervezete, és jelenleg még a LIGA tagjai. Szeretnének a VDSZ-hez csatlakozni. Ha most az Elnökség dönt a felvételi kérelemről, akkor a vezetőség elmegy a taggyűléshez ezzel a határozattal. Ezzel párhuzamosan kilépnek a LIGÁból.

Veresegyházán vannak, a GE-nél működnek. Fémalkatrészeket gyártanak. A Rokon szakmákban kerülnének.

Határozati javaslat:

Aki egyetért azzal, hogy a Nehézfémipari Szakszervezet a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) tagszervezeteihez csatlakozzon, a rokon szakmák ágazatán belül, kérem kézfeltartással jelezze.

Az Elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

2/2019 VDSZ elnökségi határozat: A Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetségének elnöksége az Alapszabály 6.2 pontja alapján hozzájárul, hogy a Nehézfémipari Szakszervezet a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) tagszervezeteihez csatlakozzon, a rokon szakmák ágazatán belül.

7. Különfélék.

Székely Tamás elmondta, hogy több területen is élesedik a bértárgyalási konfliktus. A legélesebb helyzet a Hankooknál van. Napi 70 új belépő van. A sztrájkkövetelésüket beadták. Figyelmeztető sztrájk lehet március 6-án.

Kérdések, hozzászólások:

- Margittai Péter
- Kiss Béla: a márciusi elnökségi ülés Tiszavasváriban lesz. Március 11-én szombaton foci kupa lesz.
- Gasztonyi Balázs: lehet, hogy az Egis egy beruházás miatt nem tudja az Egészségnapra biztosítani a sportpályát.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: beszámolt a bértárgyalásokról
- Tóth Éva (Pkdsz): beszámolt a bértárgyalásokról

Az emlékeztetőt összeállította: dr. Horváth-Lénárt Szilvia

Hitelesítők:

Tósoki Géza

Győry Gabriella

Javaslat	Ellene	Tartózkodott	Elfogadás
Egyetért az előterjesztéssel, a 2019. évi üdültetési elvekkkel, térítési díjakkal?	-	7	többségi
Aki a VDSZ 2019-es költségvetésének tervezetét elfogadja, kézfeltartással jelezze.	6	-	többségi
Aki a VDSZ 2019-es képzési programját elfogadja, kézfeltartással jelezze.	-	1	többségi
Aki egyetért azzal, hogy a Nehézfémipari Szakszervezet a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) tagszervezeteihez csatlakozzon, a rokon szakmák ágazatán belül, kérem kézfeltartással jelezze.			egyhangúlag