

EMLÉKEZTETŐ

a VDSZ elnöksége 2020. szeptember 24-én, Budapesten, a VDSZ székházában megtartott üléséről

(A VDSZ alapszabályának 9.5 pontja alapján az elnökség üléseiről a tanácskozás lényegét tartalmazó emlékeztető készül)

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Székely Tamás megnyitja az elnökségi ülést. Bemutatta Mezei Máté új kollégát.

Mezei Máté röviden bemutatkozott. Elmondta, hogy ezentúl a titkárságon Gabi és Tamás munkáját fogja segíteni. Kiegészíti a titkárság munkáját, többek között idegen nyelvű szövegekkel fog foglalkozni.

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján az Elnökség határozatképes.

Hitelesítők: Margittai Péter, Vígh Árpád

A hitelesítők személyét az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az emlékeztető vezetését dr. Horváth-Lénárt Szilvia végzi.

Az Elnökség üléséről hanganyag készül, vitás kérdések esetén a hanganyag az emlékeztető vezetőjénél vagy a Titkárságon elérhető.

Szabóné Fréh Zsuzsa napirend előtt szeretné kérni, hogy a Különféléket vegyék előre, első napirendi pontnak, ugyanis fontos témát kell megbeszélni, és szükség van arra, hogy minél többen legyenek jelen.

Székely Tamás azt szeretné kérni, hogy az ügyrendek módosítása mindenképp legyen az első, azt kövessék a Különfélék. Az ügyrendet mindenképpen módosítani szükséges, mert így az online bejelentkezők is teljes joggal részt tudnak venni az ülésen.

Székely Tamás felsorolja a napirendi pontokat.

Az Elnökségi ülés napirendi pontjai:

- 1. A VDSZ Elnöksége ügyrendjének és a VDSZ ügyvezető elnöksége feladat- és hatáskörét szabályozó dokumentumának módosítása.**
- 2. Különfélék.**
- 3. Beszámoló VDSZ COVID 19 Szolidaritási Alap kifizetésével kapcsolatban.**
- 4. Javaslat a VDSZ MASZSZ Szövetségi Tanács tagok mandátumának meghosszabbítására.**
- 5. Javaslat a VDSZ MASZSZ Kongresszusi küldöttek delegálására.**
- 6. Tájékoztató a VDSZ költségvetésének időarányos teljesítéséről.**
- 7. Tájékoztató a VDSZ 2020. évi Üdültetésének tapasztalatairól.**

Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1. A VDSZ Elnöksége ügyrendjének és a VDSZ ügyvezető elnöksége feladat- és hatáskörét szabályozó dokumentumának módosítása.

Székely Tamás elmondta, hogy az ügyrend módosításának oka, a pandémiás helyzet első hullámának tapasztalata. A munkáltatók egyre szigorúbb intézkedéseket vezetnek be a saját működési területükön. Azért, hogy ez a VDSZ működésében és döntéshozatalában ne okozzon gondot, azt javasolja, hogy kerüljön bele az ügyrendbe, hogy online módon is megtarthatóak legyenek az elnökségi ülések. Ugye távsvavazásra már eddig is lehetőség volt, de most online rendszeren keresztül is lehessen majd tárgyalást tartani.

Kérdések, hozzászólások:

- Ledács Kiss Miklós: Lehessen ún. vegyes módon megtartani, vagyis személyes jelenlét mellett online is becsatlakozhassanak.
- Tóth Éva (PKDSZ): Az online módon résztvevő tag teljes jogú szavazati joggal rendelkezzen.
- Kovács László: Ennek technikai hátterét is biztosítani kell.

Határozati Javaslat: Aki egyetért azzal, hogy indokolt esetben, a jövőben az Elnökségi ülések elektronikus hírközlő eszköz útján is megtarthatók legyenek, illetve a személyesen megtartott üléseken a tagok elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével is becsatlakozhassanak, kézfeltartással jelezze.

Az Elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Határozati Javaslat: Aki egyetért azzal, hogy ugyanezen szöveggel módosuljon az Ügyvezető elnökség feladat- és hatásköréről szóló szabályzat, kézfeltartással jelezze.

Az Elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Székely Tamás a döntéshozatal alapján jelzi, hogy Ferenczi Imréné, Gasztonyi Balázs, Kovács Dávid, Vass László és Hornyák Péter online vesznek részt az ülésen, teljes szavazati joggal.

2. Külömfélék.

A) Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy a VDSZ Elnökségét ismételten megkereste a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezetének elnöke, hogy a VDSZ Elnöksége ismételten vegye fel az alapszervezetet a tagszervezetei közé. Szívesen vitát nyit ennek az eldöntésében. Korábban a döntés az volt, hogy nem veszi fel a VDSZ a szakszervezetet. Most ismételten kérték felvételüket.

Kérdések, hozzászólások:

- Ledács Kiss Miklós: Hogy áll jelenleg a per?
- Székely Tamás: A második tárgyalás nem lett még kitűzve a Budapesti Törvényszéken. Előrelépés nincs.
- Margittai Péter: Ha valami változott az az, hogy továbbra is lejárhatja a VDSZ-t. Amíg valakivel perben állnak, addig annak a felvétele okafogyott.
- Székely Tamás: Az Elnökség továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy személyi konfliktust nem kevernek szervezeti konfliktussal. A személyt és a szervezetet nem azonosítják.

- Hajdú Roland: A perben kik a résztvevők?
- Székely Tamás: Most már résztvevő a Szegedi Gumigyár Szakszervezeti Alapszervezete, a Gumiipari Szakágazat, valamint Radics Gábor.
- Hajdú Roland: Miért került bevonásra az Alapszervezet?
- Székely Tamás: Számára is furcsa, hogy belépett a perbe az Alapszervezet. A per tárgya zavaros. Egyrészt a kizárást kérdőjelezi meg, másrészt pedig, hogy mást delegált a VDSZ a MASZSZ Szövetségi Tanácsába, valamint a Kongresszusra.
- Kiss Béla: Az elnök és a titkár is megírta ezt a felvételi kérelmet, miközben a közösségi felületen azt írják, hogy mennyire örülnek, hogy nem tagjai ennek a közösségnek. Amit tavasszal az Elnökség feltételül szabott, hogy teljesítse, azt kell teljesítenie. Egyéb esetben nem támogatja a visszavételüket.

B) Szabóné Fréh Zsuzsa ügyrendi javaslata kapcsán, Székely Tamás tájékoztatta a VDSZ Elnökségét, hogy a nyár folyamán, sok megkeresés érkezett – ezek közül 1 írásban is – hogy a VDSZ Székházát egy befektetői csoport megvenné. Ez egy szándéknyilatkozat volt, és ezt tárgyalta az ügyvezető elnökség. Sok megkeresés volt eddig is, de ez most egy 4,5 milliárdos megkeresés volt. Ezért fordult az ügyvezető elnökséghez, hogy tárgyalják meg, hogy mit kezdjenek ezzel az ajánlattal. Azt kérte, hogy egy titoktartási nyilatkozatot írjanak alá az ügyvezető elnökség tagjai. Az eddigi tapasztalat az volt, hogy a döntések mindig közösségi döntések voltak. Az ügyvezető elnökség azt mondta, hogy ezt az ajánlatot ne vessék el, hiszen egy nagyon nagy összegről van szó (a mérleg szerinti értéke a Székháznak 1,9 milliárd forint). Az ügyvezető elnökség álláspontja az volt, hogy a feltételeket tisztázni kell. El kell dönten, hogy amennyiben az ügylet létrejön, mit csinál a VDSZ. A két vezető tisztségviselő feladatául adták, hogy másik megfelelő helyet, irodát keressenek, amely jól megközelíthető és megfelelő a parkolás is. A befektetők párszor körbejárták a házat. Megjelentek bizonyos félinformációk a Facebookon. Az ajánlattevő furcsállta a helyzetet. 2020. szeptember 21-én érkezett egy megkeresés egy újságírótól, Szalay Annától. *(Székely Tamás felolvasta az újságírótól kapott levelet)* A kérdésekre kedd este válaszolt, ekkor beszélgetett az újságíróval. A bérlők kétségbeesetten hívták fel, érdeklődtek az új tulajdonos iránt. Két célt lát ebben az ügyben: egyrészt egy karaktergyilkosságot, másrészt pedig a VDSZ pozíciójának gyengítését, a szervezet lejáratását. Büntetőeljárásokat kezdeményezett Radics Gábor ellen. Az egyik esetben már folyik a bíróság eljárás, a másik esetben október 6-án kezdődik a bírósági szakasz.

Kérdések, hozzászólások:

- Eördöghné Pataki Irén: Pontosítani szeretne. Az hangzott el az ügyvezető elnökség ülésén, hogy Székely Tamás két eljárást kezdeményezett. Egyet a titoktartással kapcsolatban, egyet pedig a megjelentekkel kapcsolatban.
- Szabóné Fréh Zsuzsa: Radics Gábor ellen személyesen indít pert?
- Székely Tamás: Igen.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: Adódik a kérdés, hogy amennyiben valaki az ügyvezető elnökség tagjai közül nem tartotta be a titoktartási nyilatkozatot, akkor annak milyen következményei lesznek. Ez az Elnökségre is tartozik. Ki volt az, aki nem tartotta be ezt a kötelezettséget?
- Eördöghné Pataki Irén: Ő aláírta a nyilatkozatot, de utána tájékoztatta a saját elnökségét, hogy a székház eladása napirendre került. Neki a szakág vezetését tájékoztatni kell. Vállalja a rendőrségi ügyet. Ma már nem írná alá a nyilatkozatot.

- Tóth Éva (PKDSZ): Az eladásról az Elnökségnek van jogköre dönteni. Ezt az információt maguk között beszéltek, másnak nem adták ki. A bejárás már utalhat az eladási szándékra. Hiányolja, hogy nem tájékoztatták az Elnökséget.
- Hajdú Roland: A tagság vagyontárgya a székház. Miért kell titokban tartani az ajánlatot? Miért kell titoktartási nyilatkozat? Ő rá is kérdezett erre, Székely Tamás pedig tagadta.
- Tóth Éva (Chinoin): *Tolmácsolja az online csatlakozó tagokat:*
- Vass László: *Etikai vizsgálatot kell kezdeményezni a kiszivárogtatóval szemben. A tagság felfüggesztése is szóba jöhet.*
- Tóth Éva (Chinoin): Július óta ez az első elnökségi ülés, és az ajánlat júniusban érkezett. Most tudnak erről beszélni először június óta.
- Gasztonyi Balázs: *Az ajánlattételt a vagyonbizottság tárgyalta?*
- Tóth Éva (Chinoin): Visszalépett a javaslattevő?
- Margittai Péter: A titoktartási nyilatkozatot nem volt kötelező aláírni. Nem volt szó eladásról, csak arról, hogy megvizsgálják az ajánlatot. Az ügyvezető elnökség csupán előkészíti a döntéseket.
- Varga Gyula: Nem volt egy komoly, konkrét megkeresés, hanem csak egy szóbeli javaslatról. Nincs konkrét ügyvéd által ellejegyzett szándéknyilatkozat. Addig ez csak egy puhatolózás, így nem volt szándék arra vonatkozóan, hogy az Elnökség elé vigyék a kérdést.
- Pad Ferenc: Egyetért Margittai Péter és Varga Gyula véleményével. Az üzleti életben a kezdeti lépések általában titkosak, kihatnak a későbbi üzleti eredményre, folyamatra. A vagyonnal való felelős gazdálkodás az ügyvezető elnökség feladata.
- Ledács Kiss Miklós: Az Elnökség nélkül az ügylet nem jöhetett volna létre. Az ügyvezetés egy aktív előkészítő folyamatot végez. Ezért küld 1-1 főt minden szakág az ügyvezetésbe. Ha ezzel valaki nem ért egyet, akkor nincs szükség ügyvezető elnökségre, és minden döntést az Elnökségre kell bízni. Sok a tennivaló a székházzal, régóta napirenden van az eladás.
- Szabóné Fréh Zsuzsa: Ők csak az elnökségi ülés előtt tudták meg, hogy jött egy ajánlat, de összeget nem tudtak. Csak annyit hallottak, hogy komoly megkeresés érkezett.
- Székely Tamás: *Kivetítette Radics Gábor facebookos hozzászólását és Tósoki Géza levelét.* Nyomatékosan kijelentette, hogy a VDSZ nem értékeseíti a székházat, nincs napirenden ez a kérdés.

3. Beszámoló VDSZ COVID 19 Szolidaritási Alap kifizetésével kapcsolatban.

Székely Tamás elmondta, hogy májusban az Elnökség első körben arról döntött, hogy szakszervezeti szolidaritási alapot hoz létre. Az MGSZ eredetileg tagdíjfizetési kedvezményt kért, de ezt az elnökség nem támogatta. Azonban ehelyett megoldásként egy szolidaritási alap létrehozásáról döntött. Ez egy felülről nyitott alap, amelybe a tagszervezetek befizetnek. Segélyről lévén szó, abban állapodtak meg, hogy a tagszervezetek továbbítják a rászoruló tagok segélykérő lapját a VDSZ központi irodájába. A VDSZ el is készített egy segélykérő lapot. A tagszervezetek ezeket a segélykérő lapokat visszaküldték, az ügyvezető elnökség kiegészülve a PEB elnökével pedig döntött a kiosztás metódusáról, és hogy ki mekkora összeget kap. Összesen 69 fő kapott segélyt. A teljes összesítés egyébként megtalálható a VD újságban. A segélykifizetéseknek törvényi feltételei vannak. Az SZJA törvény meghatározza az adómentes összeget, és előírja, hogy segélyt csak természetes személynek lehet kifizetni. Az MGSZ részéről egyéni segélykérő lap nem érkezett. Az ügyvezető elnökség úgy döntött, hogy az MGSZ-nek 245 ezer forintot átutal támogatás címén. Ebből az MGSZ 145 ezret visszautalt. A maradék összeget a bizottság nem osztja tovább, hanem a 2. hullámra tartalékolja.

Kérdések, hozzászólások:

- Hajdú Roland: Amikor az Elnökség úgy döntött, hogy segélyalapot hoz létre, akkor nem arról volt szó, hogy csak tagoknak lehet adni segélyt, hanem arról, hogy tagszervezeteknek is, amelyek majd a tagjaik között osztja szét.
- Margittai Péter: Segélyt csak egyéneknek lehet fizetni. Az ezzel ellentétes döntés jogellenes lett volna.
- Víg Árpád: A döntéseket tiszteletben kell tartani. Ezeket a döntéseket viták előzik meg. Ne nyissanak a döntést követően újabb vitát.
- Vass László: Hagyják meg az alapot, mert szükség lesz rá. Akik eddig döntöttek azok döntsenek ezután is.
- Szabóné Fréh Zsuzsa: Akkor miért adtak végül egy szervezetnek támogatást, ha csak egyéneknek lehet adni?
- Ledács Kiss Miklós: Egyetért az alap meghagyásával, de kérdés, hogy van-e létjogosultsága. Nehezen tudja meggyőzni a saját tagságát arról, hogy támogassák az alapot.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: Az elsődleges az volt, hogy az MGSZ-t támogadják. Miért nem vonta be az ügyvezető elnökség Rolandékat?
- Tóth Éva (PKDSZ): Ők 12 fő lapját küldték el. Szeretné nagyon megköszönni, hogy ennek a 12 embernek küldtek pénzt. Nagyon nagy segítség volt.
- Hajdú Roland: Az első alkalommal elmondta, hogy ők milyen stratégiát építettek fel a segélyezés során. Ilyen feltételeknek nem tudtak és nem is akartak volna megfelelni. Technikailag meg lehetett volna oldani, hogy tagszervezetnek adjanak pénzt.
- Kiss Béla: Volt olyan tagszervezet, ahonnan 42 segélykérő lapot küldtek. Ezeket az adatvédelmi előírások figyelembevételével feldolgozták. Csak 2 fő látta a személyes adatokat. Összesen 5 tagszervezet küldött segélykérőket.
- Örkényi Zoltán: Szép gesztus lenne, ha a VDSZ is tenne pénzt az alapba, és beterveznék a következő költségvetésbe.
- Székely Tamás: Szeretné, ha az Elnökség tagjai emlékeznének arra, hogy mit szavaztak meg. Az Elnökség egyhangúlag elfogadta, hogy létrehozza az alapot, hogy személyeket támogat, és hogy az ügyvezető elnökség + PEB elnök dönt a kiosztásról. Erről az egyhangú döntésről hanganyag is van. Az alap felülről nyitott. A tegnapi nap az MGSZ a 245 ezerből 145 ezret visszautalt a VDSZ-nek. A maradék 100 ezret, amit a Nitrogén Vegyiművek Szakszervezete visszakért, még nem utalta vissza az MGSZ.

4. Javaslat a VDSZ MASZSZ Szövetségi Tanács tagok mandátumának meghosszabbítására.

Székely Tamás elmondta, hogy a MASZSZ alapszabálya szerint minden év szeptemberében lejár a Szövetségi Tanács mandátuma. A tagszervezetek döntenek arról, hogy kit delegálnak a Szövetségi Tanácsba. A korábbi létszám alapján a VDSZ-nek 6 főt kell delegálni. Székely Tamás, Kiss Béla, Tóth Éva (Sanofi), Szabóné Fréh Zsuzsa és Örkényi Zoltán elnökségi tagságuk révén, Kovács Dávid, mint az Ifjúsági tagozat vezetője tagja a Szövetségi Tanácsnak. A javaslat az, hogy Eördöghné Pataki Irén, Dusnoki József, Pad Ferenc, Horváth Sándor, Ferenci Imréné és Patak völgyi Árpád mandátumát hosszabbítsák meg további 1 évre.

Határozati javaslat: Aki egyetért azzal, hogy a VDSZ Elnöksége Eördöghné Pataki Irén, Dusnoki József, Pad Ferenc, Horváth Sándor, Ferenci Imréné és Patak völgyi Árpád, a MASZSZ Szövetségi Tanács jelenlegi VDSZ-es küldötteinek mandátumát 2020. október 8-ától további 1 évre meghosszabbítja, kézfeltartással jelezze.

Az Elnökség a javaslatot 4 tartózkodó és 2 nem szavazat mellett elfogadta.

Kérdések, hozzászólások:

- Gasztonyi Balázs: Aki titoktartást szegett, hogy lehet jelölt?

5. Javaslat a VDSZ MASZSZ Kongresszusi küldöttek delegálására.

Székely Tamás szeretné kiemelni a folytonosságot. 5+1 fő az elnökségi tagsága révén tud részt venni a Kongresszuson. A VDSZ-nek összesen 17 mandátuma van, így most 11 főről kell döntést hozni. A személy szerinti javaslat a következő: Kovács László, Patakvölgyi Árpád, Horváth Sándor, Ferenci Imréné, Szabóné Lakatos Erzsébet, Gasztonyi Balázs, Vígh Árpád, Dusnoki József, Eördöghné Pataki Irén, Tósoki Géza, Tóth Éva (PKDSZ)

Határozati Javaslat: Aki egyetért azzal, hogy a MASZSZ november 5-ei Kongresszusán a VDSZ küldöttei – az alanyi jogon résztvevők mellett - Kovács László, Patakvölgyi Árpád, Horváth Sándor, Ferenci Imréné, Szabóné Lakatos Erzsébet, Gasztonyi Balázs, Vígh Árpád, Dusnoki József, Eördöghné Pataki Irén, Tósoki Géza, Tóth Éva (PKDSZ) legyenek, az kézfeltartással jelezze.

Az Elnökség a javaslatot 5 tartózkodó és 2 nem szavazat mellett elfogadta.

6. Tájékoztató a VDSZ költségvetésének időarányos teljesítéséről.

Székely Tamás felidézte, hogy a május ülésen fogadták el a költségvetést, figyelembe véve a pandémiás helyzetet. Két kérdőjeles téma volt. Egyrészt az ingatlanhasznosítás (bérlemények, irodakiadás), másrészt az üdültetés. Az üdültetés épphogy hozta az előzetes terveket. Az összes vállalkozási bevétel így 40 millió 144 ezer forint volt.

- Tagdíj: Nincs akkora csökkenés összegszerűen, mint ami májusban várható volt a COVID miatt. Több kérdés fogalmazódott meg a tagdíjfizetéssel kapcsolatban. Ezt továbbítja a PEB-nek, mely 28-án ülésezik. Ellenőrizni kell az egyes tagszervezetek tagdíjfizetését.

- Egyéb bevételek: Nemzetközi szövetség által biztosított költségtérítések + ÁPB elszámolás. 2 millió 365 ezer forint.

- Visszaestek az egyéb bevételek, a rendezvényekből, ingatlanhasznosításból befolyó bevételek. Az egyéb reklámbevételek is csökkentek, úgyszintén a kamatok és a hozamok is.

A teljes bevételi oldal összege: 140 millió 837 ezer forint.

Kiadások:

- Munkabérek: A takarító kollégák személyében történt változás. Az egyik munkavállaló elment, nyugdíjas volt. Helyette jött egy másik munkavállaló, aki korábban a Benczúr szállóban dolgozott.

- Felvették Mezei Mátét.

- A bérfejlesztést is végrehajtották. Január 1-től 20 ezer forint jár mindenkinek egységesen. Tisztázódott a BKV bérlet anyagi támogatása is.

- Szabóné Dénes Éve megbízása is módosult. Csökkentették a megbízási díját 50%-kal, ennek megfelelően kevesebb pert fog vinni.

- Az üdülők személyzetének bére. Egyszerűsített foglalkoztatás keretében végzik munkájukat.

- Nemzetközi költségek: Az volt az elnökségi döntés, hogy az ügyvezető elnökség tagjai vesznek részt az IndustriAll Europe kongresszusán. Az utazás előkészítése az első negyedévben (szállás, repülőjegyek stb.) megtörtént, de a rendezvény elmaradt. A kongresszust jövőre halasztották, így a költségek a jövő évben fel lesznek használva.

- Közüemi díjak: március 16-tól drasztikusan csökkent a ház kihasználtsága. Lepakcsolták a fűtést a karantén alatt.
- Karbantartás: Idén nem terveztek nagyobb karbantartási munkát. Balatonvilágoson kitisztították a csatornát.
- Egyéb költségek.

Közel 9 milliós bevétel plusz van, de ez egy pillanatnyi állapot. A globális szervezetnek nem fizették még ki a tagdíjat (kb. 7 millió forint), a svájci frank árfolyamemelkedése miatt. A MASZSZ-nak is kell időarányosan tagdíjat fizetni.

Kérdések, hozzászólások:

- Ledács Kiss Miklós: Hogyan működik a napelem?
- Székely Tamás: Nagyon jól. 111 megawatt termelés van összesen. Azt csak év végén lehet megmondani, hogy a VDSZ ebből mennyit használ.

Határozati Javaslat: Aki a pénzügyi beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze. Az Elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

7. Tájékoztató a VDSZ 2020. évi Üdültetésének tapasztalatairól.

Székely Tamás elmondta, hogy januárban döntöttek a szezon árairól és feltételeiről. A foglalási rendszert a korábbi év tapasztalatai alapján módosították. Szervezeti részről eleinte nem nagyon volt foglalás, ezért megnyitották a rendszert mások előtt is. Viszont az a tapasztalat, hogy vannak olyan kollégák, akik nem a szakszervezeten keresztül foglalnak, és például egy hosszúhétvégére szeretnék szakszervezeti kedvezményt érvényesíteni. Az üdülővezető feladata ellenőrizni a tagságot, fel kell mutatni az üdülővendégeknek a tagkártyájukat. Ha ez nem történik meg, kéri, hogy jelezzék felé.

- Balatonszemes: Minden egyes költséghelynél pozitívum van. Oktatás nem volt, így az egyéb költségek tekintetében nem volt plusz (pld étkeztetés)
- Balatonvilágos: A korábbi szerződéses kolléganő nem vállalta tovább a munkát. Gyorsan kellett keresni egy másik vállalkozót. A VDSZ munkatársai kívül-belül rendbe rakták az üdülőt. Azonban vannak sajnos olyanok, akik pl. 3 főre foglalnak egy ötágyas szobát, majd a maradék ágyakra még bevisznek embereket, mikor elmegy a gondnok. De volt olyan is, hogy sátrat építettek. A csatorna nagyon elhanyagolt volt.
- Balatonszemesen idén kevesebb ember dolgozott. Ezért a munkaerőre betervezett költségeket szétosztották a ténylegesen dolgozók között. Az Erzsébet-program megszűnt, de a szállás.hu jelentős vendégforgalmat biztosított. A SZÉP-kártya volt a meghatározó bevételi forrás. Így az idei szezon nem volt akkora bukás, mint amire számítottak.

Kérdések, hozzászólások:

- Kiss Béla: Három javaslata van: 1. A vagyonbizottság nézze meg Balatonszemest és Balatonvilágost egy alkalommal. Üljenek le beszélni az üdülővezetőkkel. 2. Az év végén lejár a szerződés az étkeztetési szolgáltatóval. Minél hamarabb el kell kezdeni a tárgyalásokat vele. Ezt is a vagyonbizottsággal kellene megejteni. 3. Minden évben meg kell változtatni a tagszervezeti kódokat. Visszaélések adódtak, és ezeket meg kell előzni.
- Tóth Éva (Chinoi): Az üdülés kapcsán ő szívesen összefoglalja a gyógyszeres szakág javaslatait. Emellett, ha lesz olyan jellegű munka az üdülőkben, amiben a női tagozat segíteni tud, szívesen segítenek.
- Vígh Árpád: meg lett hirdetve az oktatás október elejére. Ezzel mi lesz?

- Székely Tamás: A felmérés azt támogatta, hogy Balatonszemesen legyen egy háromnapos képzés, október 5-e és 7-e között.

Ő ennek a megtartását felelősségteljesen nem vállalná. Sok cégnél olyan intézkedések történtek, hogy még az Elnökségire sem jöhetnek el. Online képzésre készül a VDSZ, van tematika. Fontos, hogy a jelentkezők, tényleg ott legyenek a képernyők előtt. Előfizettek a ZOOM rendszerre, de ezt sok cég nem preferálja. Az előadók biztosítottak (VDSZ munkatársak és külsősök). Téma: a szakszervezetek mozgásteret pandémia idején.

- Tóth Éva (Chinoin): Igénybe szeretnék venni az képzést, ugyanis sok kezdő van náluk.

- Székely Tamás: Megoldható az is, hogy kics csoportos oktatásokat tartsanak (pl. max. 10 fővel).

- Szabóné Lakatos Erzsébet: Örülne, ha lenne távoktatás. A tagjai nem tudnak elszakadni több napra a munkahelyüktől. Időben jöjjön ki az oktatás dátuma!

- Vígh Árpád: Lehetne a kétféle képzés párhuzamosan? Személyes + online.

- Székely Tamás: Nincs esély arra, hogy egy személyes képzést feltöltsenek résztvevőkkel.

- Kiss Béla: Az éves rendezvénytervből sok programot nem sikerült megtartani. Lett volna tekeverseny októberben, de ez elmaradt. Csak a nyugdíjasok-unokák túra lesz megtartva.

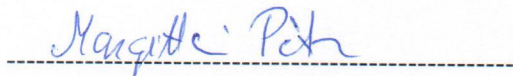
- Kovács László: Tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy bármilyen típusú belső képzést csak felnőttképzési engedéllyel rendelkező szervezet végezhet. Kérdezte a résztvevőktől, hogy az egyes cégeknél felmerült-e már, hogy ezt hogyan oldják meg. A felnőttképzési törvény hatálya alá helyezték ezeket a képzéseket, kioktatásokat is.

- Székely Tamás: Ez az előírás minden belső képzésre is vonatkozik (pl munkavédelmi kioktatás). Ha például egy betanítást kell lefolytatni, akkor azt nem végezheti a cég saját munkavállalója, a kollégák, hanem csak egy felnőttképzési engedéllyel rendelkező szervezet.

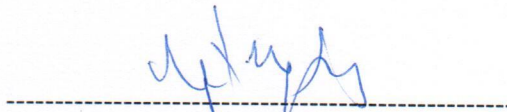
- Székely Tamás: A VDSZ részt vesz az APANAPOK elnevezésű kampányban. Egy uniós jogszabály alapján a gyermek születés után biztosítani kell az apáknak az otthonmaradást, igazolt fizetett távollétként. A MASZSZ Nőtagozatának szervezésében próbálják elérni azt, hogy minél hamarabb bevezetésre kerüljön egy jelenleginél hosszabb pótszabadság. A Kormány valószínűleg kampánykérdéssé kívánja tenni.

Az emlékeztetőt összeállította: dr. Horváth-Lénárt Szilvia

Hitelesítők:



Margittai Péter



Vígh Árpád

javaslat	Ellene	Tartózkodott	Elfogadás
Aki egyetért azzal, hogy indokolt esetben, a jövőben az Elnökségi ülések elektronikus hírközlő eszköz útján is megtarthatók legyenek, illetve a személyesen megtartott üléseken a tagok elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével is becsatlakozhassanak, kézfeltartással jelezze.			egyhangúlag
Aki egyetért azzal, hogy ugyanezen szöveggel módosuljon az Ügyvezető elnökség feladat- és hatásköréről szóló szabályzat, kézfeltartással jelezze.			egyhangúlag
Aki egyetért azzal, hogy a VDSZ Elnöksége Eördöghné Pataki Irén, Dusnoki József, Pad Ferenc, Horváth Sándor, Ferenci Imréné és Patak völgyi Árpád, a MASZSZ Szövetségi Tanács jelenlegi VDSZ-es küldötteinek mandátumát 2020. október 8-ától további 1 évre meghosszabbítja, kézfeltartással jelezze.	2 fő	4 fő	többségi
Aki egyetért azzal, hogy a MASZSZ november 5-ei Kongresszusán a VDSZ küldöttei – az alanyi jogon résztvevők mellett - Kovács László, Patak völgyi Árpád, Horváth Sándor, Ferenci Imréné, Szabóné Lakatos Erzsébet, Gasztonyi Balázs, Vígh Árpád, Dusnoki József, Eördöghné Pataki Irén, Tósoki Géza, Tóth Éva (PKDSZ) legyenek, az kézfeltartással jelezze.	2 fő	5 fő	többségi
Aki a pénzügyi beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.			egyhangúlag