

EMLÉKEZTETŐ

a VDSZ elnöksége 2021. február 25-én, online formában megtartott üléséről

(A VDSZ alapszabályának 9.5 pontja alapján az elnökség üléseiről a tanácskozás lényegét tartalmazó emlékeztető készül)

Székely Tamás megnyitja az elnökségi ülést.

Mivel nagyon fontos napirendi pontok lesznek, névsorolvasást tart.

A székház 108-as termében jelen van: Székely Tamás, Kiss Béla.

Online jelen van: Pad Ferenc, Varga Gyula, Ledács-Kiss Miklós, Juhász János, Margittai Péter, Gasztonyi Balázs, dr. Jekő József, Ferenci Imréné, Szabóné Lakatos Erzsébet, Horváth Sándor, Vigh Árpád, Szabóné Fréh Zsuzsa, Tósoki Géza, Tóth Éva.

A Tagozatok részéről online jelen van: Kovács Dávid, Vass László, Hornyák Péter, Tóth Éva, Solti József.

Állandó meghívottként online jelen van: Kádár Andrea és dr. Bánó András. Állandó meghívottként személyesen jelen van: Kovács László és dr. Horváth-Lénárt Szilvia.

Székely Tamás megállapítja, hogy az online bejelentkezések és a megjelenések alapján az Elnökség határozatképes.

Hitelesítők: Tósoki Géza, Szabóné Lakatos Erzsébet

A hitelesítők személyét az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az emlékeztető vezetését dr. Horváth-Lénárt Szilvia végzi.

Az Elnökség üléséről hanganyag készül, vitás kérdések esetén a hanganyag az emlékeztető vezetőjénél vagy a Titkárságnál elérhető.

Ledács-Kiss Miklós ügyrendi javaslata: határozathozatalnál legyen inverz szavazás. Az nyomja meg a kéz gombot, aki nem ért egyet a javaslattal.

Az Elnökségi ülés napirendi pontjai:

- 1. Javaslát a VDSZ 2021. évi költségvetésére.**
- 2. VDSZ ingatlan hasznosítása.**
- 3. Javaslát a VDSZ 2021. évi képzési tervére.**
- 4. Külömfélék.**

Aki ezzel nem ért egyet, a kézfeltartás gomb megnyomásával jelezze. Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1. Javaslát a VDSZ 2021. évi költségvetésére. Előadó: Székely Tamás

Bevételek

- A tavalyi évben ugyan hektikusan, de a visszajelzések alapján korrektül zajlott a tagdíjfizetés. Ezekből a kimutatásokból, valamint a bérmegeállapodásokból kiindulva 143 millió forint tagdíjbevételt terveznek.

- Vállalkozás: elsősorban az üdülési bevételeket kell figyelembe venni. A tavalyi évből kiindulva az a vélelem, hogy a nyár valószínű rövid lesz és sűrű. Balatonszemesre 17 millió forint, Balatonvilágosra 7 millió forint bevételt terveznek. Jellemzően inkább nem tagok, külsősök foglaltak szállást. Óvatos vállalkozási bázisszámot vesznek figyelembe.

(Becsatlakozott Eördöghné Pataki Irén)

- Budapesti szálláshely: 4 millió forintos bevétel a javaslat. Egyre több nem VDSZ-es igény van a székház szálláshelyére.

- Székház rendezvények: a tavalyi évhez hasonlóan az idei év is problémás, kérdéses. Május 23-ig a veszélyhelyzet biztosan meghosszabbodik. Egy nagyon konzervatív 3 millió forintos bevételt terveznek.

- Székház irodabérletek: több irodabérlet is megszűnt. Egy 4%-os díjemelést hajtottak végre február 1-től. Intenzív tárgyalásokat folytatnak azért, hogy további irodabérleteket létesítsenek. 28 millió forintos bevételt terveznek.

- A vállalkozási tevékenység összes bevétele: 64 millió 400 ezer forint.

- Egyéb bevételek: Megnyertük a 2018-ban beadott uniós pályázatot. Ez a pályázat a 2021-es évben fog megvalósulni, lezajlani. Az 50 milliós pályázat részarányos bevétele 12 millió forint.

- Az összes tervezett bevétel: 229.400.000 forint

Kiadások

- Idén már csak munkaviszony keretében foglalkoztatott munkatársak dolgoznak az apparátusban, összesen 12 fő. Az ügyvezető elnökség döntése, valamint a szakszervezettel folytatott bértárgyalások alapján egy 5%-os béremelést tartalmaz a költségvetés. Emellett 4 kollégának bérkorrekciót hajtanak végre.

- Béren kívüli juttatások: Kihasználva a lehetőségeket, egységesen, a SZÉP-kártyára további összegeket töltenek fel, nettó értékben.

- Figyelembe véve a szemesi kollégák bérköltségeit is, az összes tervezett bérköltség 109.400.000 forint.

- Szakértői díj: 3 millió 100 ezer forint a terv.

- Nemzetközi költségek: 2 millió forintot tartalékolnak. Mivel 2021-ben javarészt online rendezvények lesznek, és talán csak decemberben lesz személyesen megtartott rendezvény, ezért képezték ezt a tartalékösszeget. 2 fő online esemény lesz: az IndustriAll Europe és az IndustriAll Global kongresszusa. Ezekhez lehetőség lesz csatlakozni online.

- Üzemeltetési költségek: Az energiaköltségek kapcsán annyi változás lehetséges, hogy amennyiben újabb bérleti szerződéseket kötnek, akkor az irodakiadással megnő az energiafelhasználás is. A szemétdíjban változás nincs.

- Tárgyi eszközbeszerzés: a VDSZ által lízingelt két gépjármű lízingszerződése lejár. Az ügyvezető elnökség javaslata alapján maradványértéken nem vásárolják meg az autókat, hanem ennek a maradványértéknek a figyelembevételével, újabb lízingszerződés kötnek új autók használatára.

- Az üzemeltetési költség (székház, üdülők): 29.400.000 forint

- Tárgyi eszközök: 8.500.000 forint

- Vizsgálati díjak: könyvvizsgálói díj, könyvelés, foglalkozás egészségügy, SZÉP-kártya, VDSZ kártya, matrica.

- Üdülési használati díj: üdülősövetkezeti tagság, üdülési jog költségei.

- Hirdetés, propaganda: ebbe a sorba kerülnek az esetlegesen megrendezésre kerülő egészségnap költségei, a sportrendezvények.
- Tagdíjak: a két nemzetközi szervezet tagdíja. Itt figyelembe kell venni az árfolyamváltozást is.
- Rendezvények, értekezletek: talán el tudják indítani a személyes oktatásokat is.
- Hatósági díjak: az ingatlanok építményadója kerül ebbe a sorba. A tavalyi év adóját tartalmazza, 1,9 millió forintot.
- Összesen a tervezett bevétel: 229 millió forint, a tervezett kiadás: 232 millió forint.
(Becsatlakozott Patak völgyi Árpád)

Kérdések, hozzászólások:

- Tószoki Géza: A gépkocsik maradványértékéről kér részletesebb tájékoztatást.
- Székely Tamás: Az egyik gépkocsi maradványértéke 1.270.000 forint, a másiké 1.050.000 forint. Ezekből a maradványértékekből fizetik az új autók indulórészletét. A havi lízingdíjak lefedik az eddigi lízingdíjakat, vagyis extra költség nem lesz a gépkocsik miatt a költségvetésben.
- Margittai Péter: Lesznek-e más pályázati lehetőségek? Több forrás van mostanság, hogyan lehetne ezekre rácsatlakozni?
- Székely Tamás: A mostani pályázatot 2018-ban adták be. Ez egy bruttó 48 milliós pályázat, melyből 21% a Kopint-Tárki, mint konzorciumi partner része. A 48 milliós összegből számos átfolyó költség van. Nem optimista a pályázatok tekintetében. Kevés olyan pályázat van, amelyet a szakszervezetek megcélozhatnak. Egyedül az uniós pályázatok merülnek fel lehetőségként.
- Margittai Péter: A MAVESZ-szel és a MAGYOSZ-szal lehetne közösen pályázni az EU felé?
- Székely Tamás: Volt közös pályázat a MAVESZ-szel, de végül a Munkástanácsok nyerték meg, teljesen alaptalanul. Így a munkavállalói oldal teljesen elzárkózik ezektől a pályázatoktól.

Határozati javaslat: Aki nem ért egyet, nem fogadja el a VDSZ 2021. évi költségvetési tervét, a kéz ikon megnyomásával jelezze. Ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

2. VDSZ ingatlan hasznosítása. Előadó: Székely Tamás

Az elnökségi tagok előző nap megkapták az írásos anyagot. Ennek hátterét szeretné részletesen bemutatni.

A VDSZ balatonvilágosi üdülőjével kapcsolatosan számos vita zajlott. A világosi ingatlan bevételeit és kiadásait nyomon követhették.

Az üdülő déli szomszédja eladta ingatlanát, és az új tulajdonos egy családi ingatlanberuházást valósított meg a telken. Az új tulajdonos felkereste a VDSZ-t azzal, hogy szeretné megvásárolni az üdülőt. Egészen pontosan négy opciót küldött a jogügyletre:

- a) Nettó 250 millió forintos értékben megvásárolja az üdülőt.
- b) A világosi üdülőért cserébe biztosít egy balatonlellei oszloptelket, melynek alapterülete 4000 nm. Ennek értéke 250 millió+ÁFA.
- c) Egy 2000 nm-es telken 12 darab (8 kisebb és 4 nagyobb) ingatlant épít. Ebből a 12 ingatlanból a 8 kisebb lenne a VDSZ tulajdona, vagyis közös tulajdon jönne létre a 4 nagyobb ingatlan tulajdonosával.

d) Az előbbi opció szerinti balatonlellel telken 6 ingatlant épít. Ez már teljes egészében a VDSZ kizárólagos tulajdona lenne, nem lenne közös tulajdon mással.

Az ügyvezető elnökség megtárgyalta az ajánlatokat. Megtekintették a telket. A döntés az volt, hogy az első 3 opcióval nem foglalkoznak, csak a 4. (d)) opció jöhet számításba. Ezt követően összehívták a vagyonbizottságot és ott is megvitatták a kérdést. A kiküldött írásos anyag a látványterveket is tartalmazza. Meg kell vitatni, hogy a VDSZ elfogadja-e az ajánlatot, és hogy hogyan bonyolítsák le az ingatlancserét. A terület egyébként több ezer négyzetméter, és már két apartmanegyüttes meg is épült. A harmadik most épül. A VDSZ épülete kb. 100 méterre lenne a parttól. A parton egy 48 méter széles közös strand lesz, gyermekmedencével, rekreációs részleggel (szauna, koktélbár). 12 parkolója lenne az épületegyüttesnek. Modern ingatlanok lennének, komfortosabb, modern energetikai felszereltséggel.

Kérdések, hozzászólások:

- Ledács-Kiss Miklós: A világosi üdülőben egy minőségi fejlesztést kellene végrehajtani. Sokan nem megfelelően használták az üdülőt, visszaéltek a lehetőséggel. Minőségi szempontból ez a csere egy jó kiugrási lehetőség. Lelle vonzóbb település.

- Tósoki Géza: 10 év alatt 21 milliót költöttek a világosi üdülőre, és még most is elavultnak tekinthető. Támogatja, hogy a csere valósuljon meg. Ugyanakkor a VDSZ zárkózzon el attól, hogy az antennaáthelyezés egy komolyabb összeggel terhelje a szervezetet.

- Varga Gyula: Lellén kevesebb ember üdültetésre lesz lehetőség egyidőben, kevesebb embert lehet elszállásolni. De ezt kárpótolja az a tény, hogy télen is tud vendégeket fogadni az üdülő.

- Gasztonyi Balázs: Megbízható-e az a cég, amely vevőként jelentkezett? Mi a valós piaci értéke az üdülőnek?

- Székely Tamás: A vételi ajánlat magasabb, mint a tényleges érték. A vevő egy összegben letenné a 250 milliót, emellett 50 millió forintos bankgaranciát is biztosít. Tehát az apartmanok felépítésére plusz garanciát tesz le, és ez a bizonyíték a megbízhatóságára.

- Varga Gyula: az apartmanok kivitelezését is a vevő cége végzi.

- Patakvölgyi Árpád: a 8+4-es ajánlat miért lett elutasítva? Át lehet telepíteni a napelemeket?

- Székely Tamás: A 8+4-es opciónál közös tulajdon jött volna létre, az nem lett volna teljes egészében a VDSZ-é. Az elfogadott opció esetében a VDSZ-nek kizárólagos tulajdona lenne. A napelemeket át lehet telepíteni, sőt zöld házzá alakítható az ingatlan. Ez nem lesz plusz költség. A parthoz szolgalmi joga a VDSZ-nek. Nyilván a partmenti közös szolgáltatások (stégberakás, kismedence) kapcsán merülnek fel közös költségek.

- Kovács Dávid: A közös használatban kapcsolatban vannak félelmei. Nincs lehetőség egy oktatótermet kialakítani az épületben?

- Székely Tamás: Amivel kapcsolatban közös költség felmerülhet, az a gyermekmedence, a szauna, a rekreációs részleg. Saját sütödét ki lehet alakítani az VDSZ telkén. Oktatási lehetőség nem lesz Lellén.

- Margittai Péter: A határozati javaslatban csak a csere szerepel, de az ingatlan felépítése nincs benne. A 6 apartman is legyen megemlítve a javaslat szövegében. Milyen működési költségei lesznek az új ingatlanoknak?

- Székely Tamás: Bele fogják foglalni a javaslatba. Mivel Szemes és Lelle közel van egymáshoz, Szemesről biztosítani lehet a személyzetet. Szükség lesz majd egy szigorúbb szabályrendszerre (pl. kaució).

- Tóth Éva (PKDSZ): A közös területtel kapcsolatban van neki is aggálya. Ha a többi üdülőépület is teltházas lesz, akkor nagy lesz a zsúfoltság. Lesz-e gondnok? Milyen üzemeltetési költségek merülnek fel? Azt ígérik, hogy 1 év alatt felépítik az apartmanokat?
- Székely Tamás: Igen, ha most dönt az Elnökség, akkor 1 év alatt felépül.
- Vigh Árpád: Támogatja a cserét. A zárt társasházi közösségeknél szokott lenni egy közösköltség, amiből fizetik a gondnokot, a kertészt stb. Úgyhogy, ha megépül az összes ingatlan, akkor kell erre a kérdésre visszatérni.
- Patakvölgyi Árpád: körbe lesz kerítve? Átjárhatnak a VDSZ területén?
- Székely Tamás: Le van kerítve a telek, nem járhatnak rajta keresztül. A szolgálmi úton lehet lejutni a partra.
- Tósoki Géza: Azt javasolja, hogy részletezzék tovább a határozati javaslatot. Legyen benne a 6 apartman, a 12 parkoló, az, hogy körülkerítik stb.

Határozati Javaslat: A VDSZ Elnöksége elfogadja a VDSZ tulajdonában álló 8171 Balatonvilágos, Rákóczi út 10. szám alatti ingatlan cseréjét a Three Real Kft. tulajdonát képző 5121/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 8638 Balatonlelle, Köztársaság út 13. szám alatti ingatlanra, 6 apartmannal, 12 parkolóval, 1 gépészházzal, 1 tárolóhellyel, parkosítással. A VDSZ Elnöksége gondoskodik, hogy a VDSZ tulajdonát képző ingatlan per-, teher- és igénymentes legyen a jogügylet megkötésének időpontjáig.

Székely Tamás név szerinti szavazást tart. Az elnökségi tagok nevük elhangzását követően IGEN vagy NEM szavazattal nyilatkoznak, hogy elfogadják-e a határozati javaslatot.

Pad Ferenc - Igen	Kovács Dávid – Igen
Varga Gyula – Igen	Vass László – Igen
Ledács-Kiss Miklós – Igen	Hornyák Péter – Igen
Patakvölgyi Árpád – Igen	Tóth Éva – Igen
Juhász János– Igen	Solti József – Igen
Margittai Péter – Igen	Kiss Béla – Igen
Gasztonyi Balázs – Igen	Székely Tamás – Igen
dr. Jekő József – Igen	
Ferenci Imréné – Igen	
Szabóné Lakatos Erzsébet – Igen	
Horváth Sándor – Igen	
Vigh Árpád – Igen	
Eördöghné Pataki Irén – nem szavazott	
Szabóné Fréh Zsuzsa – Igen	
Tósoki Géza – Igen	
Tóth Éva – Igen	

Az Elnökség a javaslatot egyhangúlag elfogadta. Egy fő nem szavazott.

Kiss Béla kiegészítésképpen elmondta, hogy jónéhány beruházást már lebonyolítottak és figyelemmel fogják kísérni (pl. építési napló követése) ezt a beruházást is, mint megbízó. A kivitelező referenciái nem rosszak. A dokumentumokat folyamatosan ellenőrizni fogják.

3. Javaslat a VDSZ 2021. évi képzési tervére. Előadó: Székely Tamás

Nem készült írásos előterjesztés ehhez a napirendi ponthoz.

- Tavaly sok oktatás elmaradt. Az év végén tartottak alapképzéseket és egy munkavédelmi képzést.
- Az látható, hogy ezeket a képzéseket tovább kell folytatni, nagy igény van rájuk.
- Javasolja, hogy március végén tartsanak még alap- és továbbképzéseket. Május vége, június eleje körül lehetne megtartani a tagozati képzéseket.
- Szeptembertől lehetne újra megszervezni a személyes oktatásokat. Ezek szintén alap- és továbbképzések lennének, illetve sor kerülne a pályázat keretében vállalt oktatásokra is.

Kérdések, hozzászólások:

- Szabóné Lakatos Erzsébet: Hamarabb készüljön el a képzési terv, a tematika, és az, hogy kik lesznek célcsoport. Javasolja, hogy félnapos képzések legyenek, befogadhatóbb és kivitelezhetőbb. Pl.: egy délelőtti kommunikáció.
- Székely Tamás: Március második felében konkrét időpontokkal és tematikával lesznek képzések.
- Gasztonyi Balázs: Az ÉTOSZ képzéseiről és tevékenységéről érdeklődik.
- Székely Tamás: Mindenkit arra buzdít, hogy vegyen részt az ÉTOSZ képzésein. Március 15-e után fognak időpontokat küldeni. A munkavédelmi képzést mindenképp meg kell szervezni idén is.

3. Különfélék.

A) Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat arról, hogy Hajdú Roland a VDSZ-hez fordult azzal a kéréssel, hogy támogassák a sztrájkolókat, biztosítsanak számukra sztrájksegélyt a bérkiesés miatt. Székely Tamás rövid tájékoztatót adott a makói Contitech cégnél szervezett sztrájkáról, annak előzményeiről (kollektív szerződés felmondása, tárgyalás, tervezett autós demonstráció) illetve arról, hogy az MGSZ hogyan viszonyult VDSZ-hez a sztrájk szervezése és lebonyolítása során. A figyelmeztető sztrájk után két határozott idejű sztrájkot tartottak, illetve az egyik jelenleg is tart (24 órás). Előző nap konzultált azzal az ügyvéddel, aki segíti Rolandék munkáját. Mivel a mai napra egyeztetést kezdeményezett a munkáltató, javasolta, hogy halasszák el a 24 órás sztrájkot.

Kérdések, hozzászólások:

- Gasztonyi Balázs: Mi a célja a sztrájkoknak?
- Margittai Péter: Nyilván minden jogszerű sztrájk támogatást igényel. Ha nem egyértelmű a sztrájk jogszerűsége, akkor veszélyeztetik a VDSZ vagyont. A Mi Hazánk Mozgalommal való kapcsolat pedig ellentmond az alapszabálynak. Javasolja, hogy ahogyan a Hankook munkavállalóit támogatták, támogassák a makói dolgozókat is.
- Varga Gyula: Kié a jogi felelősség? Tisztázták-e ezt a kérdést az ügyvéddel? Van-e mód arra, hogy a VDSZ elhárítsa magától ezt a felelősséget?
- Székely Tamás: Nem tud kilépni a VDSZ az anyagi felelősség alól. Sok szakértővel beszélt. Az ügyvéd szerint jogszerű a sztrájk. Nem tudni azt sem, hogy hány fő sztrájkol. Ha segélyt kérnek, akkor közhitelesen kell bizonyítaniuk, hogy hány munkavállaló szüntette be a munkavégzését.
- Pad Ferenc: szerinte a VDSZ beleegyezése nélkül nem vállalhatnának kötelezettséget.
- Kádár Andrea: Radics Gábor egy levélben megkérte a VDSZ-t, hogy tartsa távol magát a sztrájkjuktól. Ezzel lehetne védekezni.

- Margittai Péter: Ez a bíróságokat a legkevésbé sem érdekli. Az MGSZ a VDSZ származtatott jogi személye. A VDSZ-é az anyagi felelősség.
- Pad Ferenc: A jövőre nézve kellene megfelelően szabályozni ezt a kérdést.
- Varga Gyula: Meg kellene szüntetni a származtatott jogi személyeket.
- Székely Tamás: A VDSZ alapszabálya, amely a '90-es években készült, nem rendelkezik ilyen helyzetekről,
- Margittai Péter: Etikai kódexet kell alkotni azonnal.
- Kiss Béla: Ha az Elnökség támogatja a segélykérelmet, akkor mindent írásban, körültekintően kell rögzíteni, dokumentálni, minden feltételt részletesen szabályozva.
- Szabóné Fréh Zsuzsa: Soron kívüli elnökségi ülésre kell Rolandot meghívni. Élőben adja elő a kérelmét, ne levélben.
- Székely Tamás: Külön kérte előző nap Rolandot, hogy vegyen részt az elnökségi ülésen.
- Ledács-Kiss Miklós: Nem támogatja a rendkívüli ülést. Jelenleg is részt vehetne az ülésen.
- Pad Ferenc: Meg kell oldani, hogy származtatott jogi személy, anyagi következményekkel járó lépése az Elnökség döntése nélkül ne legyen lehetséges.
- Patakvölgyi Árpád: Felelősségbiztosítást nem lehetne kötni?
- Székely Tamás: Van felelősségbiztosítás, de az más jellegű, és csak a tagokra vonatkozik.
- Kádár Andrea: Nem fogja a sztrájksegély biztosítása azt jelenteni, hogy közvetve támogatja a VDSZ a sztrájkot?
- Pad Ferenc: Amíg Hajdú Roland nem vesz részt személyesen az elnökségi ülésen, addig nem hozhatnak döntést.
- Patakvölgyi Árpád: A származtatott jogi személynek nincs együttműködési kötelezettsége a VDSZ-szel?
- Székely Tamás: Nincs.
- Vigh Árpád: Határozatot csak konkrétan megjelölt napirendi pont kapcsán lehet hozni. Döntse el az MGSZ, hogy a VDSZ-hez akar tartozni, vagy Radics Gábor szervezetéhez.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: Ha jogszerű a sztrájk, támogatást kell nekik adni. Az Elnökség elvárja, hogy külön napirendként Roland számoljon be a sztrájkról.
- Kádár Andrea: Gyorsan kell cselekedni, egy rendkívüli elnökségi ülést kell összehívni, külön napirenddel.
- Székely Tamás: Kezdeményezik Roland rendkívüli elnökségi ülésen való meghallgatását. Ezt követően lehet döntést hozni a támogatásról.

B) Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy elindult a VDSZ YouTube csatornája. Audiovizuális csatorna a VDSZ tevékenységéről.

C) Szabóné Lakatos Erzsébet egy előzetes tájékoztatót kér az üdülési foglalás folyamatáról, a szükséges adatokról.

- Székely Tamás: Kiküldik a szükséges adatlapot.

Székely Tamás megköszönte a tagoknak a megjelenést és a munkát.

Az emlékeztetőt összeállította: dr. Horváth-Lénárt Szilvia

Hitelesítők:

Tósoki Géza

Szabóné Lakatos Erzsébet

Javaslat	Ellene	Tartózkodott	Elfogadás
Aki nem ért egyet, nem fogadja el a VDSZ 2021. évi költségvetési tervét, a kéz ikon megnyomásával jelezze			Egyhangúlag
A VDSZ Elnöksége elfogadja a VDSZ tulajdonában álló 8171 Balatonvilágos, Rákóczi út 10. szám alatti ingatlan cseréjét a Three Real Kft. tulajdonát képző 5121/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 8638 Balatonlelle, Köztársaság út 13. szám alatti ingatlanra, 6 apartmannal, 12 parkolóval, 1 gépészházzal, 1 tárolóhelységgel, parkosítással. A VDSZ Elnöksége gondoskodik, hogy a VDSZ tulajdonát képző ingatlan per-, teher- és igénymentes legyen a jogügylet megkötésének időpontjáig.			Név szerinti szavazás: egyhangúlag (1 fő nem szavazott)