

EMLÉKEZTETŐ

a VDSZ elnöksége 2021. március 25-én, online formában megtartott üléséről

(A VDSZ alapszabályának 9.5 pontja alapján az elnökség üléseiről a tanácskozás lényegét tartalmazó emlékeztető készül)

Székely Tamás megnyitja az elnökségi ülést.

Az ülésen online jelen vannak: Székely Tamás, Kiss Béla, Pad Ferenc, Varga Gyula, Ledács-Kiss Miklós, Patakvolgyi Árpád, Juhász János, Margittai Péter, Gasztonyi Balázs, dr. Jekő József, Ferenci Imréné, Szabóné Lakatos Erzsébet, Horváth Sándor, Vigh Árpád, Eördöghné Pataki Irén, Szabóné Fréh Zsuzsa, Tósoki Géza, Tóth Éva, Putz Istvánné.

A Tagozatok részéről online jelen van: Hornyák Péter, Tóth Éva, Solti József.

Állandó meghívottként online jelen van: Kádár Andrea, dr. Bánó András és dr. Horváth-Lénárt Szilvia.

Székely Tamás megállapítja, hogy az online bejelentkezések, megjelenések alapján az Elnökség határozatképes.

Hitelesítők: Hornyák Péter, Putz Istvánné

A hitelesítők személyét az Elnökség egyhangúlag elfogadta.

Az emlékeztető vezetését dr. Horváth-Lénárt Szilvia végzi.

Az Elnökségi ülés napirendi pontjai:

- 1. Makói Gumiipari Szakszervezet által megtartott sztrájkjal kapcsolatos döntések**
- 2. Beszámoló a VDSZ tagdíjfizetés alakulásáról**
- 3. Beszámoló a VDSZ működési területén 2021. évre vonatkozó bérmegállapodásokról**
- 4. Különlélék.**

Aki ezzel egyetért, a kézfeltartás gomb megnyomásával jelezze. Az Elnökség egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

1. Makói Gumiipari Szakszervezet által megtartott sztrájkjal kapcsolatos döntések

Mivel Hajdú Roland, a Makói Gumiipari Szakszervezet titkára nem jelentkezett be online, így Székely Tamás összefoglalja, hogy milyen információkkal rendelkeznek a makói sztrájk kapcsán, illetve, hogy az ügyvezető elnökség milyen döntéseket hozott.

- Előzmények: ezt az előző elnökségi ülésen átbeszélték (felmondott kollektív szerződés, ksz tárgyalások lefolytatása, megállapodás nem született tavaly év végén). Október végén a VDSZ két vezetője egyeztetett a szakszervezeti bizottsággal. A tervezett akciót azonban a veszélyhelyzet kihirdetése miatt nem tudták megtartani. A következő információ már a figyelmeztető sztrájk volt. Ezt egy 8 órás, egy 24 órás végül egy határozatlan idejű sztrájk követte.

- A mai elnökségi ülésen egy álláspontot kellene kialakítani az MGSZ kérése kapcsán. Az ügyvezető elnökség is tárgyalta ezt a kérést, amely nem más, mint 40 millió forint sztrájksegély

biztosítása az MGSZ részére. Ezt a kérést az ügyvezető elnökség elfogadhatatlannak tartotta. A Hankook sztrájk kapcsán is csak kb. 13 millió forintot fizetett ki a VDSZ sztrájksegélyként.

Kérdések, hozzászólások:

- Varga Gyula: Ha úgy határoz az Elnökség, hogy adnak segélyt az MGSZ tagjainak, akkor hasonló elszámolás szerint kell ezt biztosítani, mint a Hankooknál. Az, hogy ők 40 millió forintot határoznak meg, nem elfogadható.

- Pad Ferenc: Egyetért Varga Gyulával. Hajdú Roland visszajelezte, hogy ma részt vesz az ülésen?

- Székely Tamás: Semmilyen visszajelzés nem volt.

- Pad Ferenc: Amíg nem hallgatják meg az MGSZ képviselőit, nem lehet a folyamatot tovább vinni.

- Margittai Péter: Fura, hogy egy ilyen mértékű igénnyel jelentkeznek, és Roland nem vesz részt az elnökségi ülésen. Amíg Hajdú Roland nem vázolja fel, hogy konkrétan mire van igénye a szakszervezetnek, addig nem lehet határozni.

- Kádár Andrea: Mutassa be részletesen, hogy a 40 millió forintot mire szeretné kérni.

- Tóth Éva (PKDSZ): Nem kapott az említett levélből. Szeretné megtudni, hogy mit tartalmaz ez az írás.

- Kiss Béla: Roland írt egy e-mailt, amelyben megfogalmazta ezt a 40 milliós kérést. Lehetőség lett volna most jelen lenni az ülésen. Egyébként a határozati javaslatot jónak tartja.

- Pad Ferenc: Soha nem jelentkezik be időben, az előző ülésnek is csak a végén jelent meg. Kérdezi, hogy lehet-e jogilag biztosítani azt, hogy amennyiben kifizetik ezt a segélyt, akkor még egy darabig tagjai maradjanak a VDSZ-nek.

- Patakvölgyi Árpád: Roland ígérte, hogy a munkáltatóval kötött megállapodást megküldik a VDSZ-nek.

- Székely Tamás: Ezt nem kapták meg.

- Patakvölgyi Árpád: Tehát nincs együttműködés. Addig valóban fel lehet függeszteni az eljárást.

- Gasztonyi Balázs: Kiss Bélával ért egyet. A határozati javaslatot jónak tartja, aszerint működhetne a folyamat, de ehhez Rolandék együttműködése is kell. Ha a vezetők nem csapatjátékosok, annak nem a munkavállalók legyenek az elszenvedői.

- Tósoki Géza: Az MGSZ tagsága kb. 400 fő. Ha visszaosztjuk a 40 milliót a 400-zal, akkor 100.000 forint jutna egy főre (tagra). Ez sok. Ez segély, nem jutalom. Pláne ilyen magatartás mellett.

- Ledács-Kiss Miklós: Ez segély, nem jutalmazási alap. Javasolja, hogy készüljön egy kronológiai dokumentum az MGSZ által küldött levelekről, a tényekről, eseményekről.

- Margittai Péter: *Felolvasta Hajdú Roland március 9-én kelt levelét.* Ezt a levelet Tamás nem kapta meg. A mai határozati javaslatnál tartózkodni fog. Bármiről hoz határozatot az Elnökség, azt Roland bojkottálhatja.

- Székely Tamás: Igaza van Margittai Péternek. Innentől kezdve határozatot sem kell hozni, ugyanis nincs miről. Próbálják tisztességesen kezelni a problémát, de a másik oldalon nincs pozitív együttműködés.

- Vigh Árpád: Kettősség van benne: egyrészt támogatni kell a munkavállalókat, de a szakszervezeti vezető magatartása nem elfogadható. Egyetért Bélával, határozatot kell hozni. A hankookos metódus szerinti kifizetéssel töredéke (2-3 millió forint) lenne a segély teljes összege. Amíg Roland nincs itt, addig nem tudnak határozni. Alkotni kell egy végleges szabályzatot a segélyezés folyamatára.

- Patakvölgyi Árpád: Hogy állnak Rolandék a tagdíjfizetéssel?
- Székely Tamás: A fizetés korrekt, a munkáltató utal.
- Szabóné Lakatos Erzsébet: Két dolgot kell szétválasztani. Egyrészt fontos annak kifejezése, hogy a munkavállalók mellett áll a VDSZ, akár anyagilag is. Ezért kellett volna szolidaritási nyilatkozatot kiadni. Ezt szét kell választani a vezetők magatartásától.
- Eördöghné Pataki Irén: Hetek-hónapok óta foglalkoznak ezzel az üggyel. A VDSZ tagsági állományát nem lehet elveszíteni. Javasolja, hogy ezt az ügyet minél hamarabb zárják le. Beszéljenek akár személyesen is a vezetők.
- Ferenci Imréné: Túlzottnak tartja a 40 milliós igényt. A segélyezés maradjon reális keretek között. Összesen 3 napot sztrájkoltak.

Hajdú Roland bejelentkezett az ülésre.

- Székely Tamás: Szeretné leszögezni, hogy a VDSZ a tagság mellett áll. De a kifizetések esetében tisztán kell látni, dokumentumok alapján. Fontos lenne tudni, hogy pontosan hány tag vett részt a sztrájkban. Ez az alap nem jutalom, hanem segély. Precíz kimutatás kell, hogy kik azok a tagok, akik jogosultak sztrájksegélyre.
 - Hajdú Roland: Súlyos baleset történt a cégnél nemrég. Az egyik munkavállaló kezét bedarálta egy gép. Ezért nem tudott az ülés elején csatlakozni. Sok a teendője ebben a sajnálatos ügyben. A mai napig lehetett benyújtani a sztrájksegély iránti kérelmeket a februári munkabeszüntetés miatt. A március sztrájk miatt pedig április 25-ig lehet a kérelmeket benyújtani. *Bemutatta a kérelmező lapot.*
- Jelenleg 71 darab kérelem érkezett be, nem fogja a számuk elérni a 100-at. Ugye volt egy 2 órás figyelmeztető, egy 8 órás és egy 24 órás sztrájk februárban. 8 órányi sztrájkban való részvétel miatt kap 5000 forintot a tag. Sokan nem veszik fel a segélyt, ugyanis átengedik olyanoknak, akik egyedülálló szülők. A szakszervezet is azon gondolkozik, hogy hogyan lehetne nagyobb támogatást nyújtani az ilyen munkavállalóknak.
- Kádár Andrea: A 24 órás sztrájkra mennyi segélyt ígértek? Miért ilyen hosszú időtartamot határoztak meg a kérelmek benyújtására?
 - Hajdú Roland: A 24 órás sztrájk ideje alatt is csak 8 órát sztrájkolhatott egy munkavállaló, a beosztása szerint. Maximum 5 napot (5x8 órát) sztrájkolhatott valaki, ez a leghosszabb időtartam. A cég március 3-án kiadta a bérlapokat és egy tájékoztatót is, amelyben leírták, hogy mennyivel csökkent a bérük a sztrájkolóknak. A kérelmeket fel kell dolgozni. A segélyek kifizetése május 3-tól fog beindulni. Egyszerre fogják átutalni a februári és a márciusi munkabeszüntetés után járó segélyeket.
 - Tósoki Géza: Az 5000 forint/8 óra hogy van összefüggésben a 40 millióval?
 - Hajdú Roland: Azt nem tudja, hogy hányan sztrájkoltak. Azt tudja megmondani, hogy hányan kértek segélyt. A 71 kérelem bruttó 1,7 milliós összegnek felel meg. A 40 milliót arra az esetre számolták, ha az összes tag benyújtja a kérelmet, és a teljes bérkiesést kifizetik.
 - Patakvölgyi Árpád: Roland megígérte, hogy átküldi a munkáltatóval kötött megállapodást. Ezt Tamás nem kapta meg.
 - Hajdú Roland: El fogja küldeni a megállapodást. A 40 millió az egy előzetes kalkuláció volt.
 - Eördöghné Pataki Irén: A másik két szakszervezet megsegélyezi-e a sztrájkoló tagjait? Közülük hányan vettek részt a munkabeszüntetésben?
 - Hajdú Roland: Csak Makón volt sztrájk, és a CDFSZ tagjai közül többen sztrájkoltak. Segélyezésről nem tud, viszont óriási kilépési hullám indult meg.

- Tósoki Géza: Kizárt, hogy 100 ezer forintos kiesés legyen egy munkavállalónál, ha visszaosztják a 40 millió forintot.
- Varga Gyula: Roland 5000 forintot ígért a tagoknak, de a VDSZ csak 3000 forintot tud fizetni.
- Margittai Péter: Félreértések vannak a kommunikációban. Ellentmondás van az 5000 forint és a levélben leírtak között.
- Kiss Béla: Támogatja a határozati javaslatot. A segély nettó összeg. A nettó kiesett bért kell kompenzálni és nem a bruttót.
- Székely Tamás: Van-e a határozati javaslattal kapcsolatban változtatási igény?
- Szabóné Lakatos Erzsébet: A dokumentumok alapján 3000 forintot fizet a VDSZ segélyként az MGSZ-nek, és az MGSZ csoportosítja aszerint, hogy kinek mennyit ad, kiegészíti azt 4-5000 forinttal.
- Székely Tamás: Ha az Elnökség úgy dönt, hogy a VDSZ kifizet 3000 forintot, akkor a VDSZ központi szervezete bonyolítja le a megállapítást. Készpénzben lesz név szerint kifizetve a makói irodában.
- Kádár Andrea: Rolandnak be kell nyújtania a megfelelő dokumentációt. A segélykérő lap nem elegendő.
- Hajdú Roland: A segélykérő lapot, a bérlapot és a munkáltatói tájékoztatót tudják mellékelni. A cégen belül a készpénzforgalomra nem kivitelezhető. Túl bonyolult, egyszerűbb a banki átutalás. Március 25. és április 25. a beadási határidő. Május 3-tól történne a kifizetés.
- Varga Gyula: A TIGÁZ-nál sem lehetne készpénzben fizetni.

Határozati Javaslat: A VDSZ elnöksége továbbra is az erős szervezeti egységet tartja elsődlegesnek. A VDSZ központi sztrájkalapból történő kifizetés segély és nem bérkiesés pótlása. A kifizetés kizárólag – korábbi gyakorlati - szabályok alapján történhet.

Javaslat: 3.000 Ft/fő/minimum 8 órás munkabeszüntetés/ alkalom.

Kizárólag igazolt szakszervezeti tag igényelhet.

Kizárólag a sztrájk idején a munkáltatónak, leadott hiteles dokumentumok alapján részesülhet segélyezésben.

A kifizetést a VDSZ központi szervezete bonyolíthatja le.

Az Elnökség a határozati javaslatot 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta. 4 fő nem szavazott.

2. Beszámoló a VDSZ tagdíjfizetés alakulásáról

Székely Tamás egy diagramot vetített ki, mely 4 évre visszamenőleg mutatja a tagdíjfizetésre vonatkozó adatokat.

Elmondta, hogy a PEB a tagdíjak vizsgálatát elnapolta a pandémia miatt. Szükség van ugyanis a személyes találkozóra, a személyes tárgyalásra. A tagdíjelmaradások kapcsán megjegyezte, hogy a szegedi szakszervezet jó példa volt, figyelmeztetésként szolgált a nemfizető tagszervezeteknek. 3 szervezetnek van némi tartozása a felszólítás után. A tagdíjfizetés alapvetően fegyelmeztetnek mondható.

Kádár Andrea, a PEB elnöke elmondta, hogy amint lehetőség lesz személyes ülés megtartására, azt azonnal összehívják.

Kérdések, hozzászólások:

- Szabóné Lakatos Erzsébet: Szívesen felajánlja a segítségét, hogy a dokumentumokat átnézzék. Jó volna, ha újra összefoglalót készítenének a tagszervezetek és azt küldenék el a VDSZ központi irodájába.

3. Beszámoló a VDSZ működési területén 2021. évre vonatkozó bérmegállapodásokról

Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy csak a gyógyszeripari és a vegyipari ágazat küldött összefoglalót a bérmegállapodásokról.

Általánosságban elmondható, hogy sok cég a pandémiás helyzetre hivatkozva akart alacsonyabb bért ajánlani a munkavállalóknak. A VDSZ működési területén reálbérnövekedés figyelhető meg. Nagyjából a működési terület felénél született valamilyen bérmegállapodás vagy zajlanak tárgyalások a béremelésről. Sok cégnél bizonytalan az üzleti év, és ezért húzódik el a folyamat. Emellett komoly gondot okozott a minimálbér tárgyalások elhúzódása és annak eredménye. Több olyan eset is előfordult, hogy a munkáltató a 4%-os (ami valójában 3,6%) emelés hallatán visszalépett a magasabb ajánlattól. Sok cég eleinte 3% alatti ajánlattal állt elő. A tapasztalat az, hogy azok a cégek sem kívántak nagyobb mértékű béremelési ajánlatot tenni, ahol a pandémiás helyzet ellenére is folyamatos termelés folyt. Eddig mindössze 3-4 cégnél tudtak 10% vagy picit afelett megállapodni. Az eddigi számok alapján 5% és 8% között lesznek az átlagok.

Ágazati beszámolók

- Járműbeszállítói szakág: Horváth Sándor
- Gázipar: Varga Gyula, Juhász János
- Alumíniumipar: Pad Ferenc
- Gyógyszeripar: Margittai Péter, Gasztonyi Balázs
- Vegyipar: Eördöghné Pataki Irén
- Papíripar: Székely Tamás
- Rokonszakmák: Vigh Árpád

4. Különfélék.

A) Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy kiküldték az EU-s pályázat kérdőívét. Kéri, hogy minél szélesebb körben terjesszék. Ez alapozza meg a további feladatokat.

B) Üdültetés: Kiss Béla elmondta, hogy a múlt heti ügyvezető elnökségi ülés alapján előkészítette a dokumentumokat. Volt már tesztfoglalás. Június 12. és szeptember 3. között lennének a turnusok. Jövő héttől április 16-ig lehet foglalnia a tagszervezeteknek, ezt követően nyitják meg a foglalásokat. Minden tagszervezet kódot fog kapni. Csak úgy tud továbblépni, ha a foglalással az NTAK-ban szükséges adatokat is kitölti. Az idei évtől, ha valaki SZÉP kártyával akar fizetni, az csak úgy lehetséges, ha a kártya tulajdonosa is megy üdülni. Más üdülését nem lehet kifizetni. Szobaszámokat lehet majd foglalni.

Balatonvilágoson az Elnökség által elfogadott díjakat alkalmazzák. Balatonszemesen a kötelező reggelin túl visszahozták az ebéd és a vacsora előjegyzési lehetőséget. Az étkezési árak nem változtak.

Ha valaki nem fizeti be az előleget, 2 nap után törli a rendszer a foglalást.

A tagszervezeti kódokat kezeljék bizalmasan.

Kérdések, hozzászólások:

- Tóth Éva (PKDSZ)
- Szabóné Lakatos Erzsébet
- Kádár Andrea
- Horváth Sándor

C) Székely Tamás tájékoztatta az elnökségi tagokat, hogy zajlik a Balatonvilágos-Balatonlelle projekt. A jogászok dolgoznak a szerződéseken.

D) A VDSZ székházában a pandémiás helyzet miatt nincs jelenlét. Mindenki elérhető a szokásos módokon.

E) Gasztonyi Balázs: A munkavállalóknak az oltás beadásának időtartamára nem kell szabadságot kivenniük az EGIS-nél.

F) Tósoki Géza: A balatonvilágosi üdülőben elhelyezett Telenor erősítő sorsáról érdeklődött.

Az emlékeztetőt összeállította: dr. Horváth-Lénárt Szilvia

Hitelesítők:

Hornyák Péter

Putz Istvánné

Javaslat	Ellene	Tartózkodott	Elfogadás
<p>A VDSZ elnöksége továbbra is az erős szervezeti egységet tartja elsődlegesnek. A VDSZ központi sztrájkalapból történő kifizetés segély és nem bérkiesés pótlása. A kifizetés kizárólag – korábbi gyakorlati - szabályok alapján történhet.</p> <p>Javaslat: 3.000 Ft/fő/minimum 8 órás munkabeszüntetés/ alkalom.</p> <p>Kizárólag igazolt szakszervezeti tag igényelhet.</p> <p>Kizárólag a sztrájk idején a munkáltatónak, leadott hiteles dokumentumok alapján részesülhet segélyezésben.</p> <p>A kifizetést a VDSZ központi szervezete bonyolíthatja le.</p>	-	1 fő	Többségi (19 igen, 4 nem szavazott)