



TÖBB TÍZEZREN A MILLA-TÜNTETÉSEN

# Nem tetszik a rendszer



## NEGYEDIK KÖZTÁRSASÁG ÉS ALTERNATÍV ÁLLAMFŐ

Negyedik köztársaság megalapítására buzdítottak a szónokok az Egymillióan a sajtószabadságért elnevezésű, a Facebookon szerveződő mozgalom október 23-i tüntetésén. Bejelentették, hogy kampányt indítanak egy alternatív köztársasági elnök megválasztása érdekében. A demonstráción résztvevők transzparensaik, felszólalásaikban is világossá tették, hogy elégedetlenek a jelenlegi rendszerrel, és céljuk a demokrácia, a jogállamiság visszaállítása.



## ÚJ ARCOKAT KERESNEK A POLITIKAI ÉLETBE

Nem tetszik a rendszer! Ezzel a szlogenel több tízezer tüntető október 23-án az Egymillióan a sajtószabadságért civil mozgalom szervezésében a fővárosi Szabad sajtó útján. A szervezők százezer résztvevőt vártak, valójában nem voltak annyian, de az tény, hogy az Erzsébet híd pesti hídfőjétől csaknem az Astoriáig hullámló tömeg, hiszen ezúttal a több civil szerveződés csatlakozott a jelenlegi kormány intézkedései, arrogáns politikájára ellen tiltakozó megmozduláshoz. Ott voltak a Negyedik köztársaság (közismert nevén 4K), a Magyar Szolidaritási Mozgalom, a Társaság a Szabadságjogokért jogvédő szervezet (TASZ) és a Város min-

denknie elnevezésű tömörülés képviselői is, akik közül többen szót is kaptak. (A Szolidaritás aktivistáinak népes tábora is ott volt az Erzsébet híd lábánál, két ügyvezetőjük, Árok Kornél és Kónya Péter azonban nem kapott szót.) A moderátor szerepét ezúttal két neves művész, Csákányi Eszter és Kulka János vállalta, nem titkolva elkötelezettségét a szervező civil mozgalmak mellett. Kulka a rendezvényen köszöntötte azokat is, akik a Fidesz ünnepi gyűlésén szerettek volna részt venni, de az elmaradt, mert Orbán Viktor pártelnök-miniszterelnök az állami ünnepen Brüsszelben tartózkodott. A demonstráció fő szónokai ezúttal hasonlították a megmozdulást, hiszen ezúttal is az a cél, hogy az emberek felemeljék a szavukat a demokrácia érdekében. Éles szavakkal ostromozták a kormányt. A 4K! vezetője, Istvánffy István elsősorban azt hangsúlyozta, hogy Orbán Viktor miniszterelnök elárulta ötvenhatot, lebontja a jogállamot, önkényuralmat épít, ezért szükség van az ellenzéki erők összefogására. Dénes Balázs, a TASZ elnöke szerint „nem tetszik országunk” – nevezett rendszert, csak egy dolgot kell szem előtt tartani, azt, hogy Magyarországon nem a kormány van országga, hanem az országnak van kormánya. Juhász Péter, a főszervező

Egymillióan a sajtószabadságért szövegje is kitért arra, hogy Orbán Viktor megdöntötte a rendszert, a közszolgálati szerkesztőségek elhallgatták a bíráló szavakat, nem adnak hírt a kormány intézkedéseit megvitató fórumokról, eseményekről. A tüntetésen a negyedik köztársaság megalapítását sürgették, s bejelentették, hogy kampányt indítanak egy alternatív köztársasági elnök megválasztása érdekében. A kampány a tervek szerint március 15-én zárul, a nemzeti ünnepre pedig egy újabb nagyszabású megmozdulást szerveznek, amelyen jelképesen beiktatják majd az ország alternatív államfőjét, Juhász Péter, a Milla szövegje azt mondta:

azért van szükség egy alternatív politikusi réteg megteremtésére, mert a mostani garnitúra teljesen lejáratta magát. Ugyanakkor egy alternatív köztársasági elnök megválasztása csak szimbolikus lehet, hiszen jogi értelemben természetesen nem rendelkezik semmilyen hatalommal. A kampány idején az Egymillióan a magyar sajtószabadságért Facebook oldalán bárki jelölheti akár saját magát, illetve azt, akit alkalmasnak gondol az alternatív államfői posztra. Juhász meg erősítette: azt szeretnék, hogy teljesen új arcok kerüljenek be a politikai életbe, akik később akár vezetői pozíciókat is vállalhatnak a civil ellenállásban.

(K.E.)

## ÚTLEZÁRÁS KITARTÓKKAL ÉS KÉSŐN ÉBREDŐKKEL ÜGYES!

# Félpályás letámadás prolongálva

Kétezer autó összesen száz helyszínen blokkolta az ország útjait november 4-én hajnalról másnap reggelig. A félpályás útlezárás része volt a szakszervezeti Akcióegység szeptember végén, az új Munka törvénykönyve és az antidemokratikus törvényhozás ellen meghirdetett D-Day elnevezésű tiltakozó akcióorozatának. A programhoz száznál több szakszervezet és civil tömörülés csatlakozott, ha nem is rögtön a kezdettől. A későn ébredők között volt például a Liga Szakszervezetek is, amelynek vezetője a finisre szánta el magát, s november 4-ére ő is félpályás stop-ot hirdetett, figyelmen kívül hagyva, hogy az Akcióegység demonstrációsorozata még ekkor is tartott. Ezért úgy tűnt – legalábbis a médiában –, mintha ezen a hétvégén a Liga önálló tiltakozásba kezdett volna. A végeredményt illetően természetesen mindegy, hogy némelyik szervezet milyen kacskaringós utat tett meg a végül együttesre sikeredett, nagy visszhangot kiváltott megmozdulásig. Ráadásul a „végeken”, az ország legtávolibb pontjain hajnalról másnapig kint fagyoskodó önkéntesek egyáltalán nem foglalkoztak azzal, hogy ki, milyen zászló alatt didereg. Vidéken például – Ajkán, Makón, Miskolcon, Veszprémben, Székesfehérváron –, VDSZ-esek és Ligások, vagy éppen Magyar Szolidaritás Mozgalom tagjai a legnagyobb egyetértésben tüntettek a kormány öncélt döntéshozói gyakorlatára.

Bár a szervezők, az Akcióegység Operatív Törzsének tagjai úgy tervezték, november első hétvégéjén átmenetileg befejezik a látványos megmozdulásokat, ám a vidéki városokban olyan méretű spontán szerveződés folyik, hogy már egyszerűen nem lehet leállítani. Az Akcióegység ezért úgy döntött, nagy erővel folytatja a tiltakozást.



## BEZÁR AZ ELCOTEQ Másfélezer ember kerül utcára



Ezrek tüntettek októberben az Elcoteq bezárása, s az elbocsátások ellen. Novodárszky Béla, az Elcoteq Vasas Szakszervezetének vezetője újságíróknak azt mondta: a demonstráció célja felhívni a figyelmet a dolgozók problémáira annak érdekében, hogy másokat ne hagyjanak úgy cserben, mint őket. Azt a helyet temetik, amely az elmúlt 13 évben becslések szerint több mint 30 ezer család megélhetését biztosította. Az az érzésünk, hogy mindenki elengedte a kezünket és magunkra hagyta bennünket. Egészen elképesztő, hogy egy ekkora multi cég csődbe tud jutni, és ezt mindenki végigszemléli, akár a városvezetés, akár a nagypolitika színteréről. Miközben azt halljuk, hogy ezrével teremődnek majd munkahelyek, arról mélyen hallgatnak, hogy közben ezrével szűnnek meg” – fogalmazott Belegondoltatok már, hogy miből fogja eltartani magát 1500 ember, hol lesz munkahelyük, mit tesznek a karácsonyra alá? – tette fel a kérdést felszólalásában Benke Norbert, a Vasas Szakszervezet déldunántúli ügyvivője. Az érdekvédelmi vezető azt fejezte ki, hogy a megmozdulás célja az elköltözött emberek támogatása. Benke elmondta: az ország számos vállalata szolidaritás az Elcoteq dolgozóival, mivel tudják, hogy velük is bármikor megtörténhet az, ami a fennléte szempontjából alkalmazható. A Vasas senkit nem hagy magára, mindenhol kiállunk az emberéért – tette hozzá.

FOTO:MTI

## ÉHSÉGSZTRÁJK ÉS RÓZSÁS TÜNTETÉS

# „Jogunk van egyetemre járni!”

Vidéki éhségsztrájk és több tüntetés elindította a felsőoktatási törvény elleni budapesti demonstrációt, amelyet a Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetsége szervezett októberben. „Jogunk van egyetemre járni!”, „Volt egy álomom: diploma”, „A röghöz kötés 300 éve kiment a divatból” – ilyen transzparenszekkel vonultak fel a hallgatók a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szalay utcai épülete elé. A többezres tömeghez az európai hallgatókat tömörítő ESU, a doktoranduszok és a rezidensek képviselői, több rektor és szakszervezeti vezetők is csatlakoztak. A tüntetők Hoffmann Rózsa oktatási államtitkár nevére utalva rózsákot jelentek meg. A budapesti tüntetést több vidéki demonstráció is megélvezte. A szervezők szerint a megmozdulás célja, hogy olyan felsőoktatási törvény szülessen, amely „szakmai alapokon és kompromisszumokon nyugszik, s hosszútávon képes biztosítani a magyar felsőoktatás minőségét”. – A felsőoktatási törvény tervezete vidékellenes, szociálisan érzéketlen, amelynek bevezetése Észak-Magyarországon végzetes következményekkel járhat – mondta Gáspár Marcell a Miskolci Egyetemről, utalva a hallgatók által büjtött tandíjnak nevezett önköltséges képzésre. Bár a tüntetés meghirdetése óta közeledtek a kormány és a hallgatók elképzelései, még mindig sok a nyitott kérdés. A legfontosabb, hogy mennyivel csökken az államigazgatás finanszírozott helyek száma. A tervezet szerint emellett önköltséges és részben önköltséges férőhelyek lennének, de az nem derül ki, hogy az önköltséges képzésnek milyen nagyszámú költségterítést kellene fizetni.

(MUNKATÁRSUNKTÓLI)

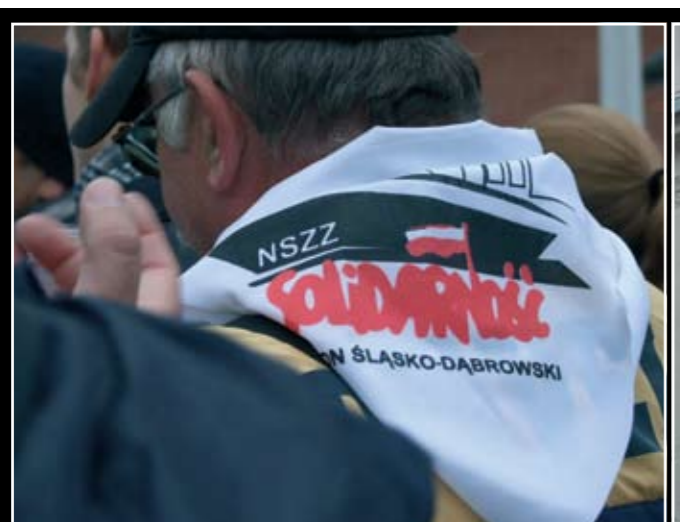


FOTO:BARCZA REKA

KINEK HASZNÁL AZ ÚJ MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVE?

2.0-ás verzió → kiszolgáltatottság

# A dolgozót KÖNNYEBB LESZ KIRÚGNI

A kormány álláspontja szerint a rugalmas foglalkoztatási szabályok révén új munkahelyek jöhetnek létre. A szakszervezetek viszont úgy vélik, ha a dolgozót könnyebb lesz kirúgni, attól még nem lesz több munkahely, viszont nagyobb lesz az emberek kiszolgáltatottsága.

Az új Munka törvénykönyvének a nyár derekán máig tisztázatlan körülmények között kiszávaztatott 1.0 verziója egészen szörnyű világot vetített előre. Abban még az szerepelt, hogy nő a törvényes heti munkaidő, nem lesz műszakpótlék, csökken a szabadság, megszűnik a védett munkavállaló fogalma, s a munkaadónak indokolnia

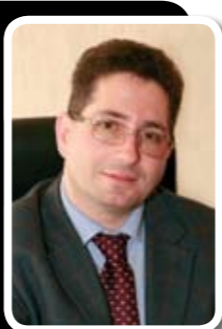
sem kell, ha kirúgnak valakit. Sok jóra a szakszervezetek sem számíthatnak volna, mert a tervezet az érdekképviselések tisztviselőinek fokozott munkajogi védelmére egyetlen szót sem szentelt, s munkaidő-kedvezményt sem ígért. Ehhez képest az októberben a parlament elé terjesztett, így már hivatalosan nyilvános-

ságra hozott harmadik változat – a 2.0-ás verziót csak az érdekképviselőkkel ismertették – maga a felülvizsgálat. Más kérdés, hogy a munkavállalók közérzete ettől sem lesz feltétlenül jobb. Nyilvánvaló ugyanis, hogy a kormány inkább a munkaadók pártján áll: azt az álláspontot képviseli, hogy a rugalmas foglalkoztatási feltételeinek megteremtése révén – értszen azt, hogy adott esetben a dolgozóktól könnyebben és öcsöbben lehet megszabadulni – új munkahelyeket lehet teremteni. Ami persze hazugság, mert gazdasági válság idején – és nehezen lehetne tagadni, hogy most erről beszélhetünk – egyetlen vállalkozás sem alkalmaz új embereket attól, hogy az alkalmazottaktól egyszerűbben válhatnak majd meg. Recesszió esetén ugyanis a cégek leginkább senkit nem vesznek fel.

## NYUGDÍJ NEM TUDJÁK, MIRŐL BESZÉLNEK

# A döntéshozók becsapták az embereket

Felhárborítónak és elfogadhatatlannak tartja Székely Tamás, a VDSZ elnöke a korhatár előtti nyugdíjak megszüntetését. A szakszervezeti vezető szerint ezzel a kormány becsapta az embereket.



A kormány korábban arról beszélt, hogy kizárólag a rendvédelmi és szociális szolgálati nyugdíjait fogják megszüntetni, ennek ellenére a közelmúltban ismertté vált törvénytervezet az összes korongedményes és korkezdvezményes nyugdíjast érintené, azaz az ígértől jóval szélesebb társadalmi réteget – mondta az FN24-nek Székely Tamás, a Magyar Vegyipari, Energiaipari és Rokon Szakmákban Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége (VDSZ) elnöke. Lázár János, a Fidesz frakcióvezetője korábban valóban kijelentette: az elmúlt években nyugdíjba vonult, az öregségi nyugdíjkorhatár alatti rendőrökre, tűzoltókra, pénzügyőrökre, határőrökre, büntetés-végrehajtási tisztokra vonatkoznak majd ezek a változások, a „bányászokra, vegyészekre, zenészekre nem”. A javaslatban azonban az szerepel, hogy az előrehozott öregségi nyugdíj, a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíj, a korkezdvezményes nyugdíj, a bányásznyugdíj, a művésznyugdíj, a polgármesterek korhatár előtti öregségi nyugdíja, az országgyűlési és európai parlamenti képviselők korhatár előtti öregségi nyugdíja, a

Így elég nehezen érthetnénk, hogy a kormány az új Munka törvénykönyvétől tulajdonképpen mit remél. Az viszont bizonyos, hogy az érdekképviselők a legutóbbi javaslatot is elutasítják. Egyebek mellett azért, mert az korlátozná a munkavállalók jogait. A jogellenesen kirúgott dolgozók a jelenlegihez képest lényegesen kisebb összegű kártérítésre számíthatnának, vétkes károkozás esetén viszont az alkalmazottaknak többet kellene fizetniük. Aki pedig pénzt kezel, azt az állás elnyerése érdekében kaució feltételére köteleznék – és ez csak néhány a vitatott rendelkezések közül.

### CSÖKKEN A JÖVEDELEM

A szakszervezetek súlyos problémának tartják, hogy az új Munka törvénykönyve tervezet szerint jövőre kisebb lehet a jövedelem, mert egyes bérpótlékok ugyan megmaradnak, de azok, akik rendszeresen este hat után dolgoznak – ez például a kereskedelemben és az egészségügyben is sokakat érint –, egyetlen fillért sem kapnának. Az is a kérések csökkenéséhez vezetett, hogy a jövőben a munkáltatóra bízják a kifizetői és túlmunkák, vagy azt szabadidővel ellentételezi. Ráadásul a munkaadó szintje tetszőleges időpontban, akár a következő esztendőben is kiadhatná a túlorákért járó szabadnapokat. Az egyik legfeljämalsabb intézkedés a kollektív jogok szűkítése lehet. A szakszervezetek a vitatott munkáltatói intézkedés ellen nem jelenthetnék be kifogást, és csoportos létszámléptés esetén

## A kormánynek TETSZIK

A kormány határozott és eltökélt eredeti céljainak végrehajtásában, és fenn kívánja tartani az új Munka törvénykönyvével kapcsolatos álláspontját – közölte a kormányzóvívó egy budapesti sajtótájékoztatón. Gíró-Szász András azt mondta: az új Munka törvénykönyve a munkahelyek megtartása és újak teremtése mellett teszi le a voksát. Véleménye szerint „sokkal inkább a szakszervezetek, mint szervezetek tiltakoznak” az új törvénykönyv ellen, és nem a munkavállalók problémájáról van szó. Mind az európai viszonyokra, mind a magyarországi gazdasági-társadalmi viszonyokra tekintettel a kormány mindenképpen fenn kívánja tartani a Munka törvénykönyvével kapcsolatos álláspontját, mert álláspontja szerint a jelenlegi hatályos jogszabály ugyan védte a munkahelyeket, de nehézségeket gondított új munkahelyek teremtése elé – közölte a szóvívó újságról a kérdésre válaszul.

## Nem lehet sztrájkolni?

A sztrájkotörvény tavaly decemberben – minden egyeztetés nélkül elfogadott – módosítása gyakorlatilag ellehetleníti a munkabeszüntetést a közszolgálatokat nyújtó cégekknél – ez derült ki a tavasszal, amikor a mozdonyvezetők, a buszsofőrök, de még a paksi atomerómű alkalmazottjai is leálltak volna pár órára. A figyelmeztető sztrájkokból azonban nem lett semmi, mert az új szabályozás szerint az elégséges szolgáltatásról a felelősek – tehát a munkavállalói és a munkaadói oldal képviselőinek – előzetesen meg kellett volna állapodniuk, ám az egyezkedés sehol nem járt sikerrel. Így a munkaügyi bíróságokra maradt a döntés, ám érdemi döntés egyetlen ügyben sem született, mert egyértelműen húzták az időt; esetenként még az illetékességet is csak némi huzavona után tudták tisztázni. Kolláth György alkotmányjogász egy szakmai anyagban egy további szempontot is felhívta a figyelmet: A tavalyi törvény módosítás során becsémpészték ugyanis a jogszabályba egy érdekes fordulatot, amely szerint sztrájk kizárólag kollektív munkaügyi vitában elrendezhető követelések miatt kezdeményezhető. A Munka törvénykönyve pedig egyértelműen leszögezi, hogy a korbé csak a munkaviszonnyal összefüggő kérdések tartoznak.



## „A törvényhozó köteles biztosítani a jog gyakorlásának a feltételeit”

A tavasi sztrájkkísérletek egyik oka viszont a korongedményes és korkezdvezményes nyugdíjak eltörölése volt, ami egyértelműen túlmutat a munkabeszüntetésnek a sztrájkotörvényben meghatározott célján – figyelmeztet Kolláth. Ebben az ügyben nyilvánvaló, hogy nem a munkavállalók és az őket foglalkoztató cégek, hanem a foglalkoztatottak és a kormány között van vita. Erre az esetre viszont a törvény már nem biztosítja a sztrájk lehetőségét. A Fővárosi Bíróság egy ítéletében ki is mondta: munkabeszüntetés csak a munkaviszonnyal összefüggő, kollektív munkaügyi vitában érvényesíthető gazdasági és szociális érdekek kapcsán kezdeményezhető. Ez az alkotmányjogász szerint a sztrájk jog kifejezett korlátozását jelenti, és igencsak kérdésessé teszi, hogy lehetséges-e egyáltalán – legalább részben – politikai sztrájkot hirdetni.

A sztrájk jog azonban nem alanyi természetű alapvető jog, így annak szabályozása során a törvényhozó szélesebb körű felhatalmazással rendelkezik a korlátozásra is – állítja Kolláth. Ez persze nem jelenti azt, hogy ez a felhatalmazás korlátok nélkül. A sztrájk jog ugyanis az alkotmányban szabályozott kérdésekről, s ebből az következik, hogy a törvényhozó köteles biztosítani a jog gyakorlásának a feltételeit. A munkabeszüntetést lehetővétevével tehát kizárólag alkotmányos indokból, valamint alkotmányos jog, alkotmányos érték, cél védelmére érdekében lehet bárkit megfosztani. Tekintve, hogy az Alkotmánybíróság eddig a politikai sztrájk megengedhetősége ügyében nem foglalt határozottan állást, érdemes egy erre irányuló beadvánnyal próbálkozni, ám Kolláth szerint a testület korábbi gyakorlata alapján a siker nem garantálható.

Módosulnának a munkáltató személyében bekövetkező változás – például a cégek átalakulása – esetén követendő szabályok is. Ebben az esetben megszülnének a szakszervezet konzultációs jogai, s az a jelenlegi szabály is, amely szerint a munkaviszonyból származó jogok és kötelezettségek változatlan tartalommal szállnak át a jogutódra. Ma ezek a jogok és kötelezettségek a jogutódra tekintettel sem módosíthatók, tehát önmagában a tulajdonosváltásra hivatkozással senkit nem lehet elbocsátani. Az elbocsátott dolgozók – a védett korbá tartozók is – kisebb végkielégítésre számíthatnak majd

„A nép nevében”  
MEGKÉRDEZTÜK AZ EMBEREKET AZ ÚJ MUNKA TÖRVÉNYKÖNYV TERVEZETÉRŐL!  
A válaszadók

- 64% - a szerint a Munka törvénykönyv módosítás a munkaadók érdekeit tartja szem előtt.
- 88% - a elvárja, hogy a Munka törvénykönyv módosítása előtt a kormány egyetemen minden szakszervezettel.
- 84% - a eltemne svazni, ha a Munka törvénykönyv módosításról népszavazást tartanának.

Döntetek helyesen!



[Az előterjesztést lapzártánk idején még tárgyalta a parlament.]







# CSÖDÖT MONDOTT A KORMÁNY MUNKAERŐ-SZIMULÁTORA

## Gép döntött volna százezrek sorsáról

Hol dolgozzanak a visszazavart rokkantnyugdíjasok?

Teljes a tanácsstalanság a rokkantnyugdíjasok jövője körül, a rémhírek terjengenek, de a kormány nem állt még elő az átalakítási tervekkel. Egyelőre tény: jövőre 40 milliárddal kisebb a költségvetési keret, szakmai konzultáció pedig továbbra sincs az ügyben.

**L**egyen egy diplomád, beszélj legalább egy nyelven, lehetőség szerint gyakorlatlalt gyere és vállalj négyórás munkát, minimálbérért. Ime az ideális megváltozott munkaképességű munkavállaló. Ő az, aki után kapkodnak a munkáltatók, akinek egészen biztosan nem okoz fejtörést az álláskereső. Csakhogy nagyon úgy tűnik, az ilyen pályázó legfeljebb a munkaadók álmainak szüleménye.



Valójában a rokkantnyugdíjasok 70 százaléka legfeljebb, ha nyolc általánossal, vagy régi szakmunkásvizsgával rendelkezik. Vagyis esélyük sincs, hogy munkába álljanak. A kormány eddigi elképzeléseinek egyértelmű üzenete: nem eltarítani kell, hanem munkába állítani ezeket az embereket. De mégis hogyan?

Matolcsy György egy kérdésre adott parlamenti válaszában azt állította, hogy a 330 ezer korhatár alatti rokkantnyugdíjas közül csaknem 150 ezer embert vissza lehetne hozni az aktív munkába, s ez a hatósági vizsgálat alapján rokkantnyugdíjba engedett embereknek a 45 százalékát jelentené. A Széll Kálmán-terv a rokkantsághoz és az egészségkárosodáshoz kapcsolódó ellátások átalakításával 2011-ben 11 milliárd, 2012-ben további 88 milliárd,

információk szerint viszont senkit nem rendelnek be rendkívüli felülvizsgálatra a rokkantnyugdíjasok közül. Ez azt jelenti, hogy a kormány gyakorlatilag letett arról, hogy az ellátásban részesülők közül százezreket vezényeljen vissza a munkaerőpiacra. A tisztánlátást ugyanakkor nehezíti, hogy a költségvetési törvényjavaslat vonatkozó szakaszaihoz hiányzik az ágazati jogszabály, így valójában nem tudni, hogy kik és milyen feltételekkel jogosultak rokkantsági ellátásra, valamint egészségkárosodási járadékra (amit korábban rehabilitációs járadéknak hívtak). Az sem tisztázott, hogy az utóbbi forma mennyi időre szól, kizárja-e a rokkantsági ellátást, vagy egy bizonyos összeghatárig az is kaphat rokkantnyugdíjat, aki esetleg egészségkárosodási járadékban részesül. Itt tartunk most.

**SZAKMAI KONZULTÁCIÓT SÜRGETNEK A MOZGÁSKORLÁTOZOTTAK**

**MŰLÁBBAL ÉS MANKÓVAL: „MUNKAKÉPES”**

Levélben fordult az érintett minisztériumokhoz Hegedűs Lajos, a Mozgáskorlátozottak Egyesületének Országos Szövetségének (MEOSZ) elnöke, hogy kérje, induljon szakmai konzultáció, mert az egészségkárosultakat érintő változásokra és nem pletykák alapján tervezni a jövőjüket.

Azt a kormány, ehelyett országosan ugyanaz a 700-800 ember végzi az ominózus felülvizsgálatokat, mint korábban. A legutolsó magat nemzeti radikális-ként meghatározó Dörner Györgyöt nevezték ki az Új Színház élére, intendánsa az egykori MIEP-elnök, Csurka István lett, főrendezőnek pedig Pozsgai Zsoltot választották. Az új vezetők a színház nevét is megváltoztatnák Hátsóország Színházra.

A DEI szerint

**Megváltozott az álláspont**

A DEI információja szerint egyébként a kormány a rendvédelmi szakszervezetekkel folytatott tárgyalások eredményeképpen változtatott: szép csendben az álláspontján, a rendkívüli felülvizsgálatokkal nem akarta tovább feszíteni a húrt a már így is feszült hangulatban. Más kérdés, hogy egyelőre a munkát újra felvenni kívánó rendőröknek, rendvédelmieseknek sem nagyon tudnak mit ajánlani.

**ROKKANTNYUGDÍJ**

**ÍGY ALAKÍTANÁK ÁT A RENDSZERT**

**Új besorolások lennének**

Egy kormányparti feljegyzés szerint a munkaképességi kategóriákat új besorolásba rendeznék. Az anyag rögzíti, hogy az új rendszer szemlélete az eddigiektől eltérően nem az, hogy mire képes, hanem azt, hogy mire képes a rokkant az adott egészségi állapotához képest.

Az önellátási képességnek megfelelő I., II., és III. kategóriák (ahol az I.csoport az egyáltalán nem képes az önellátásra, míg

a II. a kizárólagos segítséggel, de valamilyen szintű önellátásra képes) közül az első két kategóriát, mintegy 65 ezer embert nem érinti az átalakítás. Ok továbbra is megkapják az eddigiekben folyósított ellátásokat. Az 57 év feletti jelenlegi rokkantnyugdíjasok szintén megkapják a jelenlegi ellátások összegét.

**SOKAN ELLENZIK, MÁSONK ÜDVÖZLIK A KINEVEZÉST**

Megdöbbenetette a művészeti közéletet, hogy Tarlós István főpolgármester a szélsőjobboldali nézeteket valló Dörner Györgyöt nevezte ki az Új Színház élére. Tüntettek, és aláírásokat gyűjtöttek az interneten a tiltakozók. A politikai szélső jobboldalon viszont sokan elégedettek, hogy kaptak egy színházat, amelynek a Hátsóország nevet adták.



Az új besorolás szerint az A kategóriába tartozna az, akinek megmaradt munkaképessége 60 százaléka vagy annál több, B kategóriába, akinek 50-60 százalék közötti az egészségi állapota, azaz jól rehabilitálható, C kategóriába, aki 30-50 százalék közötti, D kategória lenne a 30 százalék alatti, és E, aki önellátásra nem képes (a D és E kategória megegyezik a fenti I. és II. csoporttal).

A vezetőváltás ellen a fővárosi színházigazgatók mellett a Mészihisz is tiltakozott, s „a politikai érdekek. Ennek érdekében petíciót juttatnak el az illetékesekhez.



# Dörner és Csurka az Új Színház élén

**A főpolgármester döntése megosztotta a közvéleményt**

Színházigazgatók nyílt levele a főpolgármesterhez

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Alulírott budapesti színházigazgatók az Új Színházban történt igazgatóváltás kapcsán fordulunk Önökhöz.

Megismerve a győztes pályázatot, az a véleményünk, hogy az szakmai program helyett szélsőségesen radikális manifesztum, amelynek felháborító tartalma 2011-ben Európában elfogadhatatlan.

Tisztelt Főpolgármester Úr, a fővárosi színházi élet az elmúlt évtizedekben számos mély társadalmi változás közepette őrizte meg nézőit, minőségét és nemzeti elkötelezettségét. Ennek oka mindvégig a megalapozott szakmaiság volt.

Nézünk és színházi műhelyeink megtartása közös felelősségünk.

Budapest, 2011. október 8.

Tisztelettel:

Bálint András, Eszenyi Enikő, Mácsai Pál, Máté Gábor, Meczner János, Puskás Tamás, Szabó György, Szirtes Tamás, Zimányi Zsófia



Tarlós: „Meggondolatlan, hangulatkeltő és méltatlan”

**A főpolgármester lezártnak tekinti az ügyet**

Meggondolatlannak, hangulatkeltőnek és méltatlannak tartja Tarlós István a Magyar Színházi Társaság nyílt levelét, amelyben a társaság elnökségének nevében Cszimadia Tibor elnök bírálta, hogy a Fővárosi Önkormányzat „a többségi szakmai javaslat ellenére” döntött az Új Színház igazgatói kinevezése ügyében. A főpolgármester visszaautasítja a

Magyar Színházi Társaság elnökének levelét – olvasható az MTI-hez is eljuttatott válaszelevelében. Tarlós István megdöbbenéssel olvasta a levelet – írta –, visszautasítja az abban foglaltakat, **vitatja, hogy „politikai célú területserzésről” lenne szó, „öntelt és elbizakodott gesztusnak”** véli, hogy Cszimadia a választópolgárok összességének a nevében ír.

**Márta István**

**Nincs nagy kedvem a fővárosban lenni**

Dörner György pályázatáról Márta István nem kívánt nyilatkozni. Kérdésre válaszolva annyit elmondott, hogy szerinte **a direkt politikázásnak nincs helye a színpadon.** „A színház politikai egyébként, a darabokkal, a színesi játékkal, a rendezéssel, de

egyoldalú politikai színházat nem tudok elképzelni, az nem az én világom” – hangsúlyozta. Mint mondta, január 31-én elbúcsúzik az Új Színházról, és a történetek után a jövőben sem kíván ott rendezni.

(MUNKATÁRSUNKTÓL)